

Znak sprawy: PPIR.271.1.1.2017

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Świadczenie usługi odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, powstałych na terenie 4 (czterech) Gmin w województwie śląskim”.**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy:

**Pytanie 1.**

W Rozdziale IV. SIWZ pn. Termin wykonania zamówienia pkt. 1 Zamawiający wskazuje termin realizacji umowy **od dnia podpisania umowy lecz nie wcześniej niż od 01 lipca 2017r. do 30 czerwca 2019r. lub do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu umowy, jednocześnie zaznaczając, że Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie Gminy, objętej zamówieniem wspólnym.** Po pierwsze domagamy się kategorycznie o wyjaśnienie jak należy interpretować powyższy zapis. Co oznacza zapis i czy Wykonawca będzie znał ich wysokość tj. wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie czy będzie to pula jaką zamawiający poda w chwili otwarcia ofert, czy jeszcze jakaś inna wartość?. Ponadto zgodnie z zapisami w SIWZ str.26 Rozdział XV Zamawiający wskazuje minimalne gwarantowane wartości przedmiotu zamówienia jednocześnie wskazując, że w przypadku, gdy ilość będzie większa niż określono w formularzu cenowym Zamawiającemu przysługuje zwiększenie zakresu opisanego w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, czyli zwiększenia przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia wyliczonej wg wzoru dla każdego Zamawiającego Uczestnika Grupy Zamawiającej. A co w sytuacji, gdy zwiększenie do maksymalnej wartości przekroczy środki finansowe na realizację przedmiotu umowy?. Brak staranności Zamawiającego nie może korzystać z ochrony prawnej i zachwiać pewnością potencjalnego Wykonawcy co do trwałości i stabilności przedmiotowego zobowiązania umownego, dlatego też prosimy o dokonanie zmian zapisów na zapis o treści: **od dnia podpisania umowy lecz nie wcześniej niż od 01 lipca 2017r. do 30 czerwca 2019r. nie dłużej jednak niż do momentu , w którym wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy osiągnie całkowitą cenę oferty za maksymalną wartość przedmiotu umowy, jednocześnie zaznaczając, że Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia**

## usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie Gminy, objętej zamówieniem wspólnym.

### Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że przez zapis „(...) do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu umowy (...)” należy rozumieć do chwili, w którym wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy osiągnie całkowitą cenę oferty za minimalną (gwarantowaną) ilość odpadów, tj. kwotę określoną w § 6 ust. 2 wzoru umowy wykonawczej dla każdego Zamawiającego Uczestnika Grupy Zamawiającej (załącznik nr 5.2 do SIWZ), a w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji do momentu, w którym wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy osiągnie wartość określoną w § 6 ust. 5 wzoru umowy wykonawczej dla każdego Zamawiającego Uczestnika Grupy Zamawiającej (maksymalną wartość przedmiotu zamówienia).

Odnosząc się do drugiej części pytania Zamawiający informuje, że co do zasady, umowa nie może wykraczać poza zakres wskazany w opisie przedmiotu zamówienia wskazanym w SIWZ, czyli nie powinna przekraczać granicznej wartości umowy określonej w § 6 ust. 5 wzoru umowy wykonawczej dla każdego Zamawiającego Uczestnika Grupy Zamawiającej.

### Pytanie 2.

W Rozdziale IV. SIWZ pn. Termin wykonania zamówienia pkt.4 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przedstawienia propozycji harmonogramu odbioru odpadów na rok 2017 w ciągu 3 dni roboczych od dnia podpisania umowy w celu jego zatwierdzenia. Z uwagi na możliwość wystąpienia przyczyn obiektywnych m.in. związanych z zachowaniem ustawowych terminów proceduralnych domagamy się zwiększenia czasu na przygotowanie przedmiotowych harmonogramów na zapis o brzmieniu: **w ciągu 7 dni roboczych od dnia podpisania umowy**. Naddo w celu przygotowania takich harmonogramów wyłoniony Wykonawca musi być w posiadaniu wykazów mieszkańców z przypisanymi pojemnikami (ich pojemnościami) i dokładnymi adresami nieruchomości, a sytuacja taka, czyli przekazanie przedmiotowych wykazów, nastąpi dopiero po podpisaniu umów i uważamy, że zachowanie terminu 7 dni jest terminem realnym i niezbędnym do przygotowania takich harmonogramów. Zatem wnosimy o przychylenie się do naszej prośby i zwiększenie czasu na przygotowanie propozycji harmonogramów odbioru odpadów na rok 2017 z 3 - ech dni do dnia 7-miu od dnia podpisania umowy oraz o możliwość opracowywania takich harmonogramów w cyklach kwartalnych.

Prośba ta podyktowana jest zmianą ilości i rodzaju odpadów odbieranych od mieszkańców w różnych porach roku i przygotowanie na krótsze okresy pozwoli na ich urealnienie w zależności od potrzeb.

### Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisów SIWZ w tym zakresie. Zamawiający informuje, że nie określił terminu opracowania harmonogramów poprzez podanie konkretnej daty, co oczywiście mogłoby spowodować kolidować z zachowaniem ustawowych terminów proceduralnych. Termin został określony w dniach roboczych od dnia podpisania umowy.

Zgodnie z zapisami SIWZ w dniu podpisania umowy każdy Zamawiający – uczestnik grupy Zamawiającej udostępni Wykonawcy wykaz punktów adresowych koniecznych do wyposażenia w odpowiednią ilość pojemników.

Zamawiający nie wyraża zgody na opracowywanie harmonogramów w cyklach kwartalnych. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

### Pytanie 3.

W Rozdziale XV. SIWZ pn. Opis sposobu obliczenia ceny - Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do określenia w ofercie ceny oferty brutto w zł (PLN), która ma stanowić **wynagrodzenie ryczałtowe** za realizację przedmiotu zamówienia, natomiast w Załączniku Nr 5.2 do SIWZ, stanowiącym wzór umowy w § 6 pkt.4 Zamawiający podaje, że cena, jaką

zapłaci Zamawiający wybranemu Wykonawcy będzie wynikać z ilości faktycznie odebranych i zagospodarowanych przez Wykonawcę odpadów zmieszanych i segregowanych w ramach realizowanego zamówienia, i dalej w pkt.5, że w przypadku gdy ilość będzie większa niż określono w formularzu ofertowym Zamawiający może zwiększyć (a dlaczego nie zwiększy, tylko może?) zakres zamówienia opisany w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Domagamy się wyjaśnienia braku spójności pomiędzy powyższymi zapisami. Nadmieniamy, że cechą ceny ryczałtowej jest jej stałość, rzeczywisty rozmiar usług wykonanych w następstwie udzielenia zamówienia publicznego nie ma wpływu na określoną w umowie wysokość ceny za 1 tonę faktycznie odebranych odpadów czy to zmieszanych, czy segregowanych. Jeżeli zatem rzeczywisty rozmiar lub koszt prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia przewyższy minimalne ilości, a takie są planowane – Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu roszczenie o podwyższenie wynagrodzenia.

Z uwagi na powyższe, stwierdzić należy, że przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczenia wykonania zamówienia w formie wynagrodzenia ryczałtowego powoduje, że Zamawiający nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów usług dodatkowych, których konieczność wykonania wynika w trakcie realizacji umowy. Uważamy, że w tak przedstawionej sytuacji zasadnym byłoby zastąpienie pojęcia wynagrodzenie ryczałtowe pojęciem **wynagrodzenie kosztorysowe**, gdyż jedynie dopuszczalność wykonania usług dodatkowych, a takimi są różne tonaże odpadów inne (różne) w poszczególnych miesiącach w zależności od ilości odebranych z poszczególnych nieruchomości (domostw) i stanowią one ilości faktycznie odebrane ilości w danym miesiącu. Dlatego też zasadnym jest zastąpienie wynagrodzenia ryczałtowego wynagrodzeniem kosztorysowym, które polega na tym, iż ustalone na podstawie oferty tzw. wstępne wynagrodzenie kosztorysowe może zostać zmienione w ostatecznym rozliczeniu o kwotę wynikającą z różnicy między ilością usług określoną przedmiarem ilości minimalnych do zrealizowania o kwotę wynikającą z różnicy między ilością usług określoną jako ilości minimalne gwarantowane przez Zamawiającego do zrealizowania a, faktycznie zrealizowane. Z uwagi na podniesione powyżej niespójności i niejednoznaczności zapisów SIWZ oraz wzoru umowy domagamy się o dokonanie zmian, które to naszym zdaniem są w pełni uzasadnione.

#### **Odpowiedź.**

Pisząc o cenie ryczałtowej Zamawiający miał na myśli fakt, że w cenie oferty wyliczonej wg zasad określonych w SIWZ należy uwzględnić pełen zakres zamówienia określony w specyfikacji (w tym całkowite koszty związane z odbieraniem, transportem i zagospodarowaniem odpadów oraz wszelkie pozostałe koszty zamówienia, w tym koszty wyposażenia w pojemniki (ich eksploatacji), worki, koszty wydruku harmonogramów odbioru odpadów oraz ewentualne ich zmiany, jak również koszty ich dostarczenia właścicielom nieruchomości oraz koszty zapewnienia Zamawiającemu – Uczestnikowi grupy Zamawiającej dostępu do oprogramowania, pozwalającego na obsługę systemu rejestrującego pracę pojazdów przez okres trwania umowy. Ponadto w kosztach uwzględnia się również opłatę za umieszczenie odpadów na składowisku tzw. opłatę marszałkowską - dla masy odpadów, których unieszkodliwienie przez składowanie będzie konieczne podczas zagospodarowania odpadów odebranych przez Wykonawcę). Przewidziana przez Zamawiającego instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający określił minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności (gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu ofertowym). Stanowi to jednak uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać.

#### **Pytanie 4.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) – Dział III Sposób obliczenia ceny oraz prawo opcji Zamawiający informuje w pkt 9.3 Wykonawcę, iż o zamiarze skorzystania z prawa opcji w określonym zakresie, Zamawiający poinformuje Wykonawcę odrębnym oświadczeniem - zamówieniem i że brak takiego oświadczenia –

zamówienia świadczy o rezygnacji z zamówienia opcjonalnego w całości lub części (jeżeli Zamawiający skorzystał częściowo z zamówień opcjonalnych. Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu. Piszecie Państwo, że skorzystanie z zamówienia opcjonalnego (prawa opcji) uzależnione będzie od potrzeb Zamawiającego. Nasze pytanie co w przypadku, gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na zastosowanie prawa opcji, a zabraknie limitu minimalnego na któreś z Gmin wchodzących w skład Związku Gmin, czy w takiej sytuacji Wykonawca będzie odbierał tylko te odpady, których limit się nie wyczerpał? Czy nie można tych zapisów doprecyzować, że w przypadku wyczerpania ilości minimalnych Zamawiający dokona zastosowania zamówienia opcjonalnego tj. zwiększy ilości odpadów do wielkości maksymalnych zawartych w SIWZ ( załącznik nr 2 - FORMULARZ OFERTY). Domagamy się nadto wyjaśnienia co Zamawiający chciał przekazać w zapisie pkt. 9.4 o treści: „ Zamawiający może skorzystać z zamówienia opcjonalnego w całości lub części oraz jest uprawniony do zamawiania kilku usług w ramach zamówień opcjonalnych, których wielkość będzie uzależniona od potrzeb Zamawiającego. Domagamy się dokładnego sprecyzowania czego Zamawiający oczekuje tym zapisem od Wykonawcy ! .

### **Odpowiedź.**

W części na to pytanie Zamawiający odpowiedział udzielając odpowiedzi na pytanie nr 1 dotyczące terminu realizacji zamówienia. Do świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie danej Gminy (uczestnika grupy Zamawiającej) Wykonawca jest zobowiązany od dnia podpisania umowy lecz nie wcześniej niż od 01 lipca 2017r. do 30 czerwca 2019r. nie dłużej jednak niż do momentu, w którym wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy osiągnie całkowitą cenę oferty za minimalną (gwarantowaną) ilość odpadów określoną w § 6 ust. 2 wzoru umowy wykonawczej, a w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji do momentu, w którym wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy osiągnie wartość określoną w § 6 ust. 5 wzoru umowy wykonawczej (maksymalną wartość przedmiotu zamówienia).

Zapis „Zamawiający może skorzystać z zamówienia opcjonalnego w całości lub w części oraz jest uprawniony do zamawiania kilku usług w ramach zamówień opcjonalnych, których wielkość będzie uzależniona od potrzeb Zamawiającego” należy rozumieć w następujący sposób: Zamawiający ma prawo skorzystać z prawa opcji, ale jest to jego jednostronne uprawnienie. Zakres prawa opcji może obejmować do 40 % wolumenu gwarantowanej ilości odpadów i może dotyczyć odbiór i zagospodarowanie odpadów zmieszanych lub odbiór i zagospodarowanie odpadów segregowanych.

Jeżeli któryś z uczestników grupy Zamawiającej nie skorzysta z prawa opcji Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia usługi dla Gmin, których limit się nie wyczerpał.

### **Pytanie 5.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział VI. Obowiązki Wykonawcy w zakresie wyposażenia nieruchomości zamieszkałych w pojemniki i worki - Zamawiający zobowiązuje w pkt 3 Wykonawcę m.in. , do uzupełnienia pojemników w przypadku ich wymiany z uwagi na zniszczenie , spalenie oraz w przypadku powstania nowej lokalizacji lub zmiany ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość , nadto w dalszej części tego punktu Zamawiający podaje , iż w celu rozstrzygnięcia spornych sytuacji dotyczących braku realizacji wyposażenia nieruchomości w pojemnik/i do zbiórki odpadów wskazane jest posiadanie przez Wykonawcę potwierdzenia prawidłowej realizacji usługi . Prosimy o dokładne doprecyzowanie jak ma wyglądać takie potwierdzenie .

Domagamy się również zmiany zapisu o brzmieniu: Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenie lub zniszczenie pojemników . Koszty dostarczenia i eksploatacji pojemników Wykonawca winien wkalkulować w cenę oferty „ ?

Z uwagi na przedmiotowy zapis domagamy się określenia ilości i pojemności pojemników przewidywanych przez Zamawiającego do ewentualnej wymiany w ciągu roku na koszt Wykonawcy zniszczonych , spalonych i uszkodzonych pojemników celem prawidłowego skalkulowania kosztów .

Ponadto nasze pytanie - kto Zamawiający czy właściciel posesji poniesie koszt zniszczenia lub zaginięcia takiego pojemnika - jeżeli wina za jego zniszczenie lub zaginięcie będzie wynikała z wyłącznej winy właściciela nieruchomości ?

Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

### **Odpowiedź.**

Odnosząc się do pierwszej części pytania Zamawiający wyjaśnia, że posiadanie przez Wykonawcę potwierdzenia prawidłowej realizacji usługi nie jest obligatoryjne. Zamawiający nie chciał nakładać na Wykonawców nadmiernie uciążliwych obowiązków. Dlatego też Zamawiający nie określa szczegółowych wymagań jak ma wyglądać takie potwierdzenie. Może to być np. protokół użyczenia (przekazania).

Odnosząc się do drugiej części pytania – Zamawiający informuje, że podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Stanowisko Zamawiającego znajduje swoje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej np. wyrok KIO z dnia 30.04.2013 r. sygn. akt KIO 874/13; wyrok KIO z dnia 18.11.2014 r. sygn. akt KIO 2304/14, wyrok KIO z dnia 29.01.2014 r., sygn. akt KIO 69/14.

W Opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ) pkt XIV Zamawiający zawarł wszelkie dane dotyczące ilości pojemników określając ich minimalną ilość zaznaczając jednocześnie, możliwość zwiększenia ilości pojemników i worków w stosunku do określonych o 10%.

### **Pytanie 6.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział VI. Obowiązki Wykonawcy w zakresie wyposażenia nieruchomości zamieszkałych w pojemniki i worki - Zamawiający zobowiązuje w pkt 5 Wykonawcę do usunięcia dostarczonych pojemników i kontenerów w terminie 14 dnia od daty zakończenia świadczenia usługi. I tu rodzi się pytanie, *kto zapłaci Wykonawcy kończącemu świadczenie usługi za odebrane odpady mieszczące się w zebranych od mieszkańców pojemnikach po zakończeniu świadczenia usługi ?*

### **Odpowiedź.**

Za odpady zapłaci Zamawiający.

### **Pytanie 7.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział VIII. Obowiązki Wykonawcy w zakresie wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa , Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art.3 ust.2 pkt 7 , art.3b i art.3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach , rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2014r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2016r. poz.2167 ) , rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów ( Dz.U. z dnia 18 czerwca 2012r. , poz. 676) .

**Domagamy się usunięcia tego zapisu w całości .**

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Dziale IV pkt.2 Załącznika nr 1 do SIWZ. Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez Gminę, dlatego uważamy jak na wstępie, że zapis ten powinien zostać usunięty. Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Odpowiedź.**

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w wyroku KIO z dnia 04.01.2013 r. sygn. akt KIO 2829/12, w którym KIO stwierdziła: *„Ponieważ z mocy tej ustawy gmina - co do zasady - ma obowiązek powierzyć wykonywanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu (por. art. 6c ust. 1 w zw. z art. 6d), to powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonywania przez wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiąganiem wymaganych poziomów recyklingu. **Z tego względu za uzasadnione i dopuszczalne należy uznać zobowiązanie na mocy umowy wykonawcy świadczącego na terenie gminy usługi związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów do osiągnięcia wymaganych dla gminy wskaźników recyklingu.**”*

### **Pytanie 8.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział IX. Inne Obowiązki Wykonawcy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dokonywania odbioru i transportu odpadów również w przypadku, gdy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony (z powodu prowadzonych remont dróg, dojazdów, złych warunków atmosferycznych itp. „. Wykonawcy nie przysługują wtedy roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy. Realizacja tego obowiązku może być wyłączona jedynie w przypadku zaistnienia stanu nadzwyczajnego ( np.. stan wojenny czy stan klęski żywiołowej . a co w sytuacji, gdy nastąpi brak dojazdu do posesji z uwagi na nieodśnieżone drogi, gołoledź ? .

W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w przypadku, gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

### **Odpowiedź.**

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, że takie zobowiązanie Wykonawcy na narusza art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, albowiem zrozumiałym jest, że w wyżej opisanych przypadkach pojemniki (worki), o których mowa będą zlokalizowane w wyznaczonych miejscach.

Ponieważ całkowita niemożliwość odbioru odpadów z terenu posesji może być subiektywną oceną Wykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie indywidualne rozstrzygnięcie w tej sprawie. W przypadku niemożliwości bezpośredniego dojazdu do posesji Wykonawca zobowiązany będzie do odbioru odpadów w niezwłocznie w najbliższym możliwym terminie. Zamawiający przypomina, że określił w SIWZ liczbę nieruchomości o utrudnionym dojeździe oraz udostępnił ich wykaz. Zamawiający wymaga również dysponowania przez Wykonawcę samochodem typu śmieciarka do odbioru selektywnie zebranych i zmieszanych odpadów z pojemników (śmieciarka małogabarytowa przystosowana do odbioru odpadów z posesji o utrudnionym dojeździe)

#### **Pytanie 9.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział XII. Odbiór Odpadów z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania m.in. opon. Domagamy się dopisania , że chodzi o opony do pojazdów osobowych , a nie ciężarowych , bo postępowanie to prowadzone jest dla mieszkańców, właścicieli nieruchomości zamieszkujących a nie dla firm prowadzących działalność na terenie przedmiotowych Gmin. Zatem postępowaniem przetargowym objęte są tylko nieruchomości zamieszkałe, a tego typu zabudowa może „produkować„ opony z samochodów osobowych i tak też winien zostać doprecyzowany zapis dotyczący tego odpadu.

#### **Odpowiedź.**

Powyższy zapis jest zgodny z obowiązującym na terenie każdej z Gmin – uczestników Grupy Zamawiającej – Regulaminem utrzymania czystości i porządku. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. PSZOK przyjmuje jedynie odpady komunalne pochodzące od właścicieli nieruchomości, a nie pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej.

#### **Pytanie 10.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ pn. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) –Dział XIV. Podział na Poszczególnych Zamawiających /Uczestników Postępowania Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do pierwszego wyposażenia nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej w worki na odpady selektywnie zbierane , tzw. zestaw startowy po 5 kompletów worków dla każdej nieruchomości czyli po 20 szt. . Domagamy się zmiany zapisu na zapis o brzmieniu , że pierwsze wyposażenie to tzw. **zestaw startowy składający się z 5 worków po jednym na każdą frakcję , a następnie na wymianę .**

Domagamy się również zmniejszenia ilości worków które Wykonawca dostarcza co miesiąc do poszczególnych uczestników postępowania z ilości 250szt. na ilość 50szt./m-c . Czy wyposażenie w worki każdej posesji z góry na 5 miesięcy i dodatkowo poszczególnych uczestników po 250szt/m-c nie świadczy o możliwości próby handlu workami ? .

**Dlatego zasadnym jest zmniejszenie ilości worków stanowiących tzw. pakiet (zestaw) startowy oraz ilości comiesięcznie dostarczanych worków dla poszczególnych uczestników postępowania .**

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający nie zmieni zapisu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 11.**

W § 17 pkt. 1 lit. a, b, c ,d, e, h, i, j, k, l, m, o, p, q Załącznika nr 5.2. do SIWZ ( Wzór umowy ) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. :

**ppkt. a . – za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% kwoty brutto w §6 ust.2**

Domagamy się zmiany wysokości kary na 5% oraz o dopisanie ,że zarówno Wykonawca jak i Zamawiający za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego w wysokości 5% ceny ustalonej w §6 ust.2.

**ppkt. b .** - za każdy potwierdzony przypadek nieterminowego wyposażenia nieruchomości zamieszkałych wskazanych przez Zamawiającego , oraz PSZOK w pojemniki , kontenery lub worki w wysokości 50,00zł. **Prosimy o zmianę wysokości kary na 20,00zł** i dopisanie , że **zwłoka ta musi wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy.**

**ppkt. c .** - za każdy potwierdzony przypadek nieodebrania odpadów komunalnych lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z zatwierdzonym harmonogramem ( licząc każdą frakcję odpadów komunalnych oddzielnie ) z nieruchomości zamieszkałej ; kara umowna będzie naliczana jako iloczyn kwoty 100zł oraz liczby nieruchomości , z których nie odebrano odpadów komunalnych lub odebrano w terminie niezgodnym z harmonogramem, w wysokości 100 zł . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 20,00 zł** i dopisanie , że **zwłoka ta będzie wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy.**

Ponadto rodzi się dodatkowe pytanie co będzie stanowić podstawą naliczenia , czy będzie to pisemne oświadczenie właściciela nieruchomości złożone pod odpowiedzialnością karną , czy w tej sytuacji miarodajnym dokumentem będzie pisemne oświadczenie właściciela nieruchomości. Jak właściciel nieruchomości udowodni, że nie zostały odebrane odpady w sytuacji nie wystawienia przez niego pojemnika z odpadami np. w godzinach porannych właśnie z winy samego właściciela nieruchomości. Uważamy, że treść tego zapisu winna zostać uzupełniona o zapis „**po uzyskaniu wyjaśnień od wykonawcy usługi, potwierdzonymi dokumentacją fotograficzną itp.**”

**ppkt. d .** - za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego, w wysokości 200zł . **Prosimy o zmianę wysokości na 50,00 zł.** i dopisanie **za udokumentowany przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy.**

**ppkt. e .** - za każdy dzień roboczy , za każdy przypadek używania pojazdu nie spełniającego zadeklarowanej normy spalin w wysokości 1 000,00zł . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł.**

**ppkt. f .** - za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu wyciągu z homologacji bądź oświadczenia producenta lub przedstawiciela producenta lub dowodu rejestracyjnego jako dokumentu potwierdzenie spełnienie wymagań co najmniej EURO 4 , w wysokości 500,00zł , **Prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł.**

**ppkt. g .** - w wysokości 500,00zł ( pięćset złotych 00/100) za każdy przypadek stwierdzenia , że pojazd Wykonawcy nie jest czytelnie oznaczony nazwą przedsiębiorcy i numerem jego telefonu . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł.**

**ppkt. h .** - w wysokości 1 000,00zł za każdy potwierdzony przypadek mieszania selektywnie zbieranych odpadów ze sobą lub ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 200,00 zł.**

**ppkt. i .** - w wysokości 1 000,00zł za każdy potwierdzony przypadek mieszania odpadów komunalnych zebranych z terenów nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 200,00 zł.**

**ppkt. j .** - w wysokości 1 000,00zł za niedostarczenie właścicielom nieruchomości zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu odbioru odpadów ; równoznaczne z niedostarczeniem harmonogramu uważa się sytuacje , w której spośród 50 losowo wybranych przez Zamawiającego właścicieli nieruchomości więcej niż 25 osób oświadczyło , że nie otrzymało od Wykonawcy harmonogramu . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 200,00 zł.**

**ppkt. k .** - w wysokości 1 000,00zł za niedostarczenie w wyznaczonym terminie harmonogramów odbioru odpadów Zamawiającemu do akceptacji . **Prosimy o zmianę wysokości kary na 200,00 zł .**

**pkt. l .** - w wysokości 500,00zł za niedostarczenie w wyznaczonym terminie poprawionych, kompletnych harmonogramów odbioru odpadów Zamawiającemu ( po wezwaniu przez Zamawiającego do wniesienia poprawek ) , **Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00 zł**

**ppkt. m .** - za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów komunalnych obliczonej , a wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi

metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania , w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zamieszane odpady komunalne , określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska ( t.j. Dz.U. z 2016r. poz.672 z późn. zm. ) i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywanie przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Dziale IV. SIWZ - Zakres usługi .Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez gminę .

**Żądamy kategorycznie usunięcia poprzez wykreślenie tego punktu w całości .**

**ppkt. o .** - za niezrealizowanie dwa razy w roku zbiórki odpadów wielkogabarytowych ( w przypadku takiej deklaracji w ofercie ) w wysokości 5% wynagrodzenia o którym mowa w §6 ust.2. **Prosimy o zmianę wysokości kary na wysokość 1% wynagrodzenia o którym mowa w § 6 ust.2 .**

**ppkt. p .** - w wysokości 100,00zł za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu obowiązku wynikającego §4 ust.2 pkt 20 niniejszej umowy **Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00 zł .**

**ppkt. q .** - w wysokości 200,00zł za każdy nie wymieniony wyżej przypadek nienależytego wykonania umowy ; pod pojęciem nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy należy rozumieć każdą czynność albo zaniechanie niezgodne z postanowieniami niniejszej umowy **Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00 zł . i uzupełnienie tego zapisu o brzmienie : z wyłącznej winy Wykonawcy .**

**Reasumując mamy świadomość , że kary umowne mają być czynnikiem służącym do zmotywowania Wykonawcy do prawidłowego wykonania usługi , lecz uważamy , że są to kary niewspółmiernie wygórowane w stosunku do ewentualnej szkody. Dlatego prosimy o ich zmniejszenie ponieważ wysokość kar przekracza granice motywacji potencjalnego Wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla Zamawiającego do wzbogacenia się , wnosimy zatem do obniżenia ich wysokości do wysokości zaproponowanych powyżej .**

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

#### **Pytanie12.**

We wzorze umowy , stanowiącym załącznik nr 5.2do SIWZ w paragrafie 17 pkt 4 Zamawiający informuje Wykonawcę , że ma prawo potrącenia naliczonych kar umownych z bieżących zobowiązań lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy , a Wykonawca wyraża na to zgodę .

Żądamy usunięcia tego zapisu w obecnym brzmieniu w całości , a dopisanie w pkt 4 § 17 o brzmieniu, iż Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącenia tych kar z wynagrodzenia.

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Postanowienia SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Odpowiedzi dotyczące zapytań do treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zamówienia pn. „**Świadczenie usługi odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, powstałych na terenie 4 (czterech) Gmin w województwie śląskim**”.

BURMISTRZ  
MIASTA I GMINY  
SZCZĘKOCINY

*mgr inż. Krzysztof Dobrzyńiewicz*

**Rozdzielnik:**

- Wykonawcy zadający pytania,
- strona internetowa: <http://szczekociny.finn.pl/>
- aa.