



Szczekociny, dnia 05 września 2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Szczekociny -
Urząd Miasta i Gminy Szczekociny
42-445 Szczekociny
ul. Senatorska 2
e-mail: zamowienia@szczekociny.pl

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zmian.) **ZAMAWIAJĄCY** informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (Nr sprawy RR.271.1.12.2022) na roboty budowlane pn. *Przebudowa wiaduktu drogowego w ciągu drogi gminnej nr 647004 S nad torami PKP w miejscowości Przyłęk* złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści *Specyfikacji Warunków Zamówienia*, zwanej dalej SWZ, zawierające pytania następującej treści, na które **ZAMAWIAJĄCY** udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 4

1. Zgodnie z odpowiedziami z dnia 23.08.2022 r. Zamawiający zmienił zapisy SWZ odnośnie doświadczenia kierownika budowy na następujące:

„Wykonawca powinien wykazać się co najmniej jedną osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika budowy

b) *posiadającą co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego, na stanowisku Kierownika budowy / Kierownika robót na robotach związanych z budową lub przebudową obiektu mostowego, w tym przynajmniej jednego obiektu nad torami kolejowymi, z wyłączeniem kładek*

c) *której w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert nabyła co najmniej 10 m-cy doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika Budowy / Kierownika robót w realizacji co najmniej 2 inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych nad torami kolejowymi o wartości nie mniejszej niż 6 000 000 złotych brutto dla każdej inwestycji*

W związku z powyższymi zmianami i w celu zwiększenia konkurencji wykonawca wnosi o korektę doświadczenia kierownika budowy w ppkt. c) analogicznie do zmiany doświadczenia kierownika w ppkt. b) na następujące:

„Wykonawca powinien wykazać się co najmniej jedną osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika budowy

b) *posiadającą co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego, na stanowisku Kierownika budowy / Kierownika robót na robotach związanych z budową lub*

przebudową obiektu mostowego, w tym przynajmniej jednego obiektu nad torami kolejowymi, z wyłączeniem kładek

- c) *która w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert nabyła co najmniej 10 m-cy doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika Budowy / Kierownika robót w realizacji co najmniej 1 inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych nad torami kolejowymi o wartości nie mniejszej niż 6 000 000 złotych brutto dla każdej inwestycji*

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 4

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.7.4.2. pkt 1) SWZ, który otrzymuje brzmienie:

2.7.4.2. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jeżeli dysponuje lub będzie dysponował:

- 1) co najmniej jedną osobą, która pełnić będzie funkcje kierownika budowy
 - a) posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej, o których mowa w *Prawie budowlanym* lub odpowiadające im uprawnienia budowlane uzyskane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;
 - b) posiadającą co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego, na stanowisku Kierownika budowy / Kierownika robót na robotach związanych z budową lub przebudową obiektu mostowego, w tym przynajmniej jednego obiektu nad torami kolejowymi, z wyłączeniem kładek;
 - c) która w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert nabyła co najmniej 10 m-cy doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika Budowy / Kierownika robót w realizacji co najmniej 1 (jednej) inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych nad torami kolejowymi o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 złotych brutto.

PYTANIE Nr 5

1. Zgodnie z zapisami SWZ pkt. 2.7.4.1

„Wykonawca spełni warunek wiedzy i doświadczenia, jeżeli:

- w ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 2 usługi projektowania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej (każde obejmujące co najmniej projekt budowlany lub projekt wykonawczy) w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi w oparciu, o które to dokumentacje projektowe uzyskano ostateczne decyzje zezwolenia na realizację inwestycji drogowej / pozwolenia na budowę

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące budowę lub przebudowę obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi o wartości robót co najmniej 6 500 000 złotych brutto każda.”

W związku z powyższym oraz w celu zwiększenia konkurencji Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWZ na następujące:

„Wykonawca spełni warunek wiedzy i doświadczenia, jeżeli:

Znak sprawy RR.271.1.12.2022

- w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 2 usługi projektowania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej (każde obejmujące co najmniej projekt budowlany lub projekt wykonawczy) w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi w oparciu, o które to dokumentacje projektowe uzyskano ostateczne decyzje zezwolenia na realizację inwestycji drogowej / pozwolenia na budowę

- w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące budowę lub przebudowę obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi o wartości robót co najmniej 6 500 000 złotych brutto każda.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 5

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.7.4.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:

2.7.4.1. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 1 (jedną) usługę projektowania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej (każde obejmujące co najmniej projekt budowlany lub projekt wykonawczy) w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi w oparciu, o które to dokumentacje projektowe uzyskano ostateczne decyzje zezwolenia na realizację inwestycji drogowej / pozwolenia na budowę
- 2) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną obejmującą budowę lub przebudowę obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi o wartości robót co najmniej 6 000 000 złotych brutto.

PYTANIE Nr 6

Prosimy o informację czy negocjacje handlowe będą obligatoryjne?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 6

Udział wykonawców zaproszonych do negocjacji w negocjacjach nie jest konieczny. Zaproszenie do składania ofert dodatkowych zostaną przesłane do wszystkich wykonawców, których oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nie zostały odrzucone, nawet jeśli nie brali oni udziału w negocjacjach.

PYTANIE Nr 7

Zgodnie ze wzorem umowy § 19.1:

"Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi fakturami częściowymi i fakturą końcową, wystawionymi przez WYKONAWCĘ za przedmiot umowy". Obecne zapisy wzoru umowy sprawiają, że po stronie Oferentów budzi się niepewność co do terminu zapłaty, ponieważ fakturowanie częściowe może oznaczać fakturowanie comiesięczne, jak i również przyjęcie przez Zamawiającego jednej faktury raz na pół roku przez co zostają zachwiane zasady udzielania zamówień opisane w artykule 16 Prawa Zamówień Publicznych.

Znak sprawy RR.271.1.12.2022

Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie już na etapie przygotowania ofert przetargowych, że Zamawiający dopuszcza comiesięczne fakturowanie częściowe.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 7

Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach *Wzoru umowy* stanowiącego załącznik Nr 2 do SWZ w zakresie płatności wynagrodzenia Wykonawcy.

Zgodnie ze zmienionymi zapisami w przedmiotowym zakresie Zamawiający przewiduje:

- pierwszą transzę płatności wynagrodzenia na podstawie dwóch faktur (jedna faktura obejmująca wkład własny Zamawiającego nie mniejszy niż 5,0% wynagrodzenia brutto Wykonawcy i druga faktura obejmująca środki z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do wysokości do 50% Promesy, tj. do wysokości 3 750 000,00 złotych) po wykonaniu i rozliczeniu zadania obejmującego prace projektowe i część robót budowlanych;
- drugą transzę płatności na podstawie jednej faktury końcowej po zakończeniu całości Inwestycji w zakresie pozostałej kwoty wynagrodzenia z dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

PYTANIE Nr 8

Termin wykonania zamówienia wynosi 30 miesięcy, stąd inwestycja rozciągnie się na lata 2022 - 2024. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje jakiś limit płatności środków przewidzianych do fakturowania częściowego (poza Polskim Ładem) w 2022 roku? Powyższa informacja jest niezbędna do właściwego oszacowania ryzyka kredytowania inwestycji przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 8

Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach *Wzoru umowy* stanowiącego załącznik Nr 2 do SWZ w zakresie płatności wynagrodzenia Wykonawcy.

Zgodnie ze zmienionymi zapisami w przedmiotowym zakresie Zamawiający przewiduje:

- pierwszą transzę płatności wynagrodzenia na podstawie dwóch faktur (jedna faktura obejmująca wkład własny Zamawiającego nie mniejszy niż 5,0% wynagrodzenia brutto Wykonawcy i druga faktura obejmująca środki z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do wysokości do 50% Promesy, tj. do wysokości 3 750 000,00 złotych) po wykonaniu i rozliczeniu zadania obejmującego prace projektowe i część robót budowlanych;
- drugą transzę płatności na podstawie jednej faktury końcowej po zakończeniu całości Inwestycji w zakresie pozostałej kwoty wynagrodzenia z dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

PYTANIE Nr 9

Termin wykonania zamówienia wynosi 30 miesięcy, stąd inwestycja rozciągnie się na lata 2022 - 2024. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje jakiś limit płatności środków przewidzianych do fakturowania częściowego (poza Polskim Ładem) w 2023 roku? Powyższa informacja jest niezbędna do właściwego oszacowania ryzyka kredytowania inwestycji przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 9

Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach *Wzoru umowy* stanowiącego załącznik Nr 2 do SWZ w zakresie płatności wynagrodzenia Wykonawcy.

Zgodnie ze zmienionymi zapisami w przedmiotowym zakresie Zamawiający przewiduje:

- pierwszą transzę płatności wynagrodzenia na podstawie dwóch faktur (jedna faktura obejmująca wkład własny Zamawiającego nie mniejszy niż 5,0% wynagrodzenia brutto Wykonawcy i druga faktura obejmująca środki z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do wysokości do 50% Promesy, tj. do wysokości 3 750 000,00 złotych) po wykonaniu i rozliczeniu zadania obejmującego prace projektowe i część robót budowlanych;
- drugą transzę płatności na podstawie jednej faktury końcowej po zakończeniu całości Inwestycji w zakresie pozostałej kwoty wynagrodzenia z dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

PYTANIE Nr 10

Termin wykonania zamówienia wynosi 30 miesięcy, stąd inwestycja rozciągnie się na lata 2022 - 2024. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje jakiś limit płatności środków przewidzianych do fakturowania częściowego (poza Polskim Ładem) w 2024 roku? Powyższa informacja jest niezbędna do właściwego oszacowania ryzyka kredytowania inwestycji przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 10

Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach *Wzoru umowy* stanowiącego załącznik Nr 2 do SWZ w zakresie płatności wynagrodzenia Wykonawcy.

Zgodnie ze zmienionymi zapisami w przedmiotowym zakresie Zamawiający przewiduje:

- pierwszą transzę płatności wynagrodzenia na podstawie dwóch faktur (jedna faktura obejmująca wkład własny Zamawiającego nie mniejszy niż 5,0% wynagrodzenia brutto Wykonawcy i druga faktura obejmująca środki z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do wysokości do 50% Promesy, tj. do wysokości 3 750 000,00 złotych) po wykonaniu i rozliczeniu zadania obejmującego prace projektowe i część robót budowlanych;
- drugą transzę płatności na podstawie jednej faktury końcowej po zakończeniu całości Inwestycji w zakresie pozostałej kwoty wynagrodzenia z dofinansowania z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

PYTANIE Nr 11

Zaproponowane rozwiązania koncepcyjne w zakresie mostowym wydają się być błędnie przyjęte. Niespełnione są warunki odległości osi toru od lica podpory, brak informacji na temat widoczności semaforów na łuku, brak informacji na temat możliwości zlokalizowania podpór na terenie kolejowym, występuje kolizja fundamentów z rowami odwadniającymi, brakuje informacji na temat kolizji z infrastrukturą kolejową, brak również informacji na temat planowanych inwestycji PKP i konieczności zostawienia ewentualnej rezerwy terenowej.

Znak sprawy RR.271.1.12.2022

Zgodnie z doświadczeniem Wykonawcy po dokonaniu uzgodnień z PKP PLK S.A prawdopodobnie konieczne będzie przekroczenie całości zamkniętego terenu kolejowego jednym przęsłem co będzie determinowało zupełnie inny układ i liczbę podpór i doprowadzi do konieczności zastosowania konstrukcji zespolonej - tak jak na kolejnych wiaduktach drogowych nad CMK zlokalizowanych w okolicy Włoszczowej.

Zapisy PFU sugerują, że koncepcja projektowa nie jest wiążąca dla Wykonawcy dlatego mając na uwadze powyższe prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że koncepcję należy traktować jako niewiążący materiał pomocniczy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 11

Koncepcję należy traktować jako materiał pomocniczy. Ostateczne parametry obiektu uzależnione będą od warunków postawionych przez PKP PLK S.A.

PYTANIE Nr 12

Prosimy o udostępnienie wszelkich uzgodnień, pozwoleń i decyzji pozyskanych przez Zamawiającego na etapie opracowania koncepcji projektowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 12

Zamawiający nie dysponuje żadnymi uzgodnieniami, pozwoleniami i decyzjami pozyskanymi przez na etapie opracowania koncepcji projektowej.

Uzyskanie wszelkich uzgodnień, pozwoleń i decyzji leży po stronie Wykonawcy na etapie realizacji dokumentacji projektowej.

PYTANIE Nr 13

Prosimy o udostępnienie wszelkich dotychczasowych uzgodnień z PKP PLK S.A. gdyż ich treść będzie mieć niebagatelny wpływ na wysokość przygotowanej oferty.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 13

Zamawiający nie dysponuje żadnymi uzgodnieniami z PKP PLK S.A.

Uzyskanie niezbędnych uzgodnień z PKP PLK S.A. leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE Nr 14

Oferenci nie mają dostępu do uzgodnień pomiędzy Zamawiającym, a PKP PLK S.A. Prosimy zatem o potwierdzenie, że rozpiętość przęsła nr 3 zlokalizowanego nad CMK ma wynosić 15,20m i nie jest planowane zachowanie rezerwy na jakiegokolwiek dodatkowe tory planowane w przyszłości.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 14

Ostateczne parametry obiektu uzależnione będą od warunków postawionych przez PKP PLK S.A.

PYTANIE Nr 15

Zgodnie z koncepcją projektowane podpory pośrednie nr 3 i 4 zlokalizowane są w bezpośredniej bliskości CMK. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane podpory spełniają warunki widoczności semaforów na łuku.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 15

Ostateczne parametry obiektu uzależnione będą od warunków postawionych przez PKP PLK S.A.

PYTANIE Nr 16

Zgodnie z koncepcją projektowane podpory pośrednie nr 3 i 4 zlokalizowane są w bezpośredniej bliskości CMK z pewnością będą kolidować z kolejową infrastrukturą techniczną. Prosimy o wskazanie pozycji w tabeli elementów rozliczeniowych w której należy uwzględnić koszty rozwiązania powyższych kolizji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 16

Ostateczne parametry obiektu uzależnione będą od warunków postawionych przez PKP PLK S.A.

Wszystkie koszty związane z wyizolowaniem sieci trakcyjnej, regulaminem wyłączenia ruchu kolejowego i zajęciem terenu kolejowego oraz wszelkimi pracami koniecznymi do wykonania na podstawie uzyskanych uzgodnień z PKP PLK S.A. należy ująć w poz. 3.5.8. Tabeli elementów rozliczeniowych - *Inne roboty mostowe – ppkt 6) Koszty wyizolowania sieci trakcyjnej, regulaminu wyłączenia ruchu kolejowego i zajęcia terenu kolejowego.*

PYTANIE Nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić posadowienie bezpośrednie obiektu, zgodnie z koncepcją projektową.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 17

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie optymalne z punktu widzenia Wykonawcy uwzględniające warunki gruntowe.

PYTANIE Nr 18

Prosimy o wskazanie pozycji w tabeli elementów rozliczeniowych w której należy uwzględnić koszty wyizolowania sieci trakcyjnej, regulaminu wyłączenia ruchu kolejowego i zajęcia terenu kolejowego o których mowa w PFU pkt. 1.3.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 18

Wszystkie koszty związane z oraz wszelkimi pracami koniecznymi do wykonania na podstawie uzyskanych uzgodnień wyizolowaniem sieci trakcyjnej, regulaminem wyłączenia ruchu kolejowego i zajęciem terenu kolejowego z PKP PLK S.A. należy ująć w poz. 3.5.8. Tabeli elementów rozliczeniowych - *Inne roboty mostowe – ppkt 6) Koszty wyizolowania sieci trakcyjnej, regulaminu wyłączenia ruchu kolejowego i zajęcia terenu kolejowego.*

PYTANIE Nr 19

W związku z koniecznością przebudowy wiaduktu i poszerzenia nasypów zachodzi konieczność całkowitego zamknięcia drogi. W związku z powyższym prosimy o wskazanie preferowanej przez Zamawiającego trasy objazdowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 19

Projekt czasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy, co jest opisane w części opisowej PFU. W tym projekcie Wykonawca, winien w porozumieniu z Zamawiającym zaproponować stosowny objazd.

W załączeniu proponowany przez Zamawiającego objazd.

PYTANIE Nr 20

Prosimy o wskazanie pozycji w tabeli elementów rozliczeniowych w której należy uwzględnić koszty kredytowania inwestycji przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 20

Wykonawca powinien uwzględnić ewentualne koszty kredytowania inwestycji przez Wykonawcę według własnego uznania, np. proporcjonalnie w poszczególnych pozycjach tabeli elementów rozliczeniowych.

PYTANIE Nr 21

Czy przy określaniu kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania zostały uwzględnione koszty kredytowania wynikające z zapisów Polskiego Ładu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 21

W kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania uwzględniona jest kwota promesy wstępnej przyznana w ramach Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład.

PYTANIE Nr 22

Czy przy określaniu kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania została uwzględniona podwyżka cen materiałów budowlanych wywołana przez wojnę na Ukrainie?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 22

Projektowane postanowienia umowy jaką Zamawiający zawrze z wybranym wykonawcą (*Wzór umowy* stanowi załącznik Nr 2 do SWZ) zawierają zapisy dotyczące waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w przypadku wzrostu cen materiałów budowlanych.

PYTANIE Nr 23

Zgodnie z obowiązującymi przepisami przy przebudowie drogi konieczne będzie wykonanie kanału technologicznego o długości minimum 616,33mb. Prosimy o uzupełnienie zapisów

Znak sprawy RR.271.1.12.2022

PFU oraz wskazanie pozycji w tabeli elementów rozliczeniowych w której należy uwzględnić koszty powyższego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 23

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować kanał technologiczny lub uzyskać stosowne odstępstwo od konieczności jego budowy.

Wykonanie kanału technologicznego uwzględnione zostało w pozycji 3.8. *Tabeli elementów rozliczeniowych* stanowiącej załącznik Nr 6 do SWZ.

PYTANIE Nr 24

Zgodnie z zapisami PFU należy zastosować beton standardzie architektonicznym. Czy Zamawiający jest świadom, że beton architektoniczny stosuje się na elewacjach lub reprezentacyjnych elementach budowli, a nie na przyczółkach czy filarach wiaduktów drogowych nad koleją? Wnosimy o zmianę zapisów PFU gdyż pozostanie przy obecnych zapisach generuje dodatkowe koszty i niepotrzebnie zawyża koszty inwestycji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 24

Zamawiający wykreśla zapis w PFU dotyczący konieczności zastosowania betonu architektonicznego na filarach i przyczółkach.

PYTANIE Nr 25

Prosimy o wskazanie pozycji w tabeli elementów rozliczeniowych w której należy uwzględnić koszty wykonania uszynienia elementów stalowych wiaduktu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 25

Koszty wykonania uszynienia elementów stalowych wiaduktu należy ująć w poz. 3.5.8. *Tabeli elementów rozliczeniowych - Inne roboty mostowe – ppkt 6) Koszty wyizolowania sieci trakcyjnej, regulaminu wyłączenia ruchu kolejowego i zajęcia terenu kolejowego.*

PYTANIE Nr 26

PFU dopuszcza umocnienie skarp i stożków nasypu elementami betonowymi lub kostką granitową. Ze względu na duże różnice cenowe prosimy o jednoznaczne określenie jaki materiał na umocnienie skarp i stożków nasypu będzie wymagany przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 26

Dopuszcza się zastosowanie elementów betonowych lub kostki granitowej. Po stronie Wykonawcy leży wybór korzystniejszego rozwiązania.

PYTANIE Nr 27

Narzucone w PFU nawierzchnie z SMA na bazie asfaltów modyfikowanych polimerami PMB stosowane są na drogach o dużym natężeniu ruchu, gdzie mają optymalne warunki pracy. Mając na uwadze ograniczony budżet Zamawiającego prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania asfaltów modyfikowanych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 27

Zamawiający potwierdza prawidłowość przyjętego rozwiązania.

PYTANIE Nr 28

Prosimy o uzupełnienie PFU pkt 1.5. Zapisy tiretu czwartego wydają się być niekompletne.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 28

Zapis PFU w pkt 1.5 tiret czwarty powinien brzmieć: - *Zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu jazdy uczestników ruchu drogowego, poprzez wykonanie nowej drogi i wiaduktu.*

PYTANIE Nr 29

Czyją własnością będzie frez z rozbiórki nawierzchni?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 29

Wszystkie elementy i materiały pochodzące z rozbiórek w tym frez z rozbiórki nawierzchni stają się własnością Wykonawcy.

Zamawiający wyraża zgodę na ponowne użycie frezu z rozbiórki nawierzchni zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.

PYTANIE Nr 30

Czyją własnością będą stalowe elementy z rozbiórki?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 30

Wszystkie elementy i materiały pochodzące z rozbiórek, w tym stalowe elementy rozbiórki, stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i w terminie niekolidującym z wykonaniem innych robót. Koszt związany z rozbiórką, transportem, zwałką (utyлизacją) ww. materiałów Wykonawca winien zawrzeć w cenie ofertowej. Wszelkie koszty jak i pożytki dla Wykonawcy z tytułu ww. czynności przyjmuje się, że są one zbilansowane w kosztorysie ofertowym i tym samym uwzględnione w ostatecznej cenie ofertowej. Wykonawca winien na etapie przygotowania oferty ustalić rzeczywiste odległości odwozu materiałów przeznaczonych do utylizacji i uwzględnić to w cenie ofertowej. Materiały z rozbiórki Wykonawca usunie poza teren budowy przy przestrzeganiu przepisów ustawy o odpadach. Wykonawcy jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu kopię dokumentów dotyczących zgodnej z przepisami utylizacji odpadu.

PYTANIE Nr 31

Po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie i koszty z tym związane?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 31

Zgodnie z zapisami SWZ (pkt. 2.1.7. ppkt 1) i 2) oraz pkt 2.12.2 i pkt 2.12.4 SWZ) uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu jest zadaniem Wykonawcy, który ponosić będzie koszty z tym związane.

PYTANIE Nr 32

Wykonawca zwraca się o zmianę warunku SWZ pkt 2.7.4. zdolności technicznej lub zawodowej ppkt: 2.7.4.1.2) dopuszczając możliwość legitymowania się nabytym doświadczeniem w okresie ostatnich 6 lat, zgodnie z zapisem poniżej:

Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca:

w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane obejmujące budowę lub przebudowę obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi o wartości robót co najmniej 6 500 000,00 złotych brutto każda.

Zauważyć bowiem po pierwsze należy, iż przepis § 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415) pozostaje przepisem względnie obowiązującym. O powyższym świadczy użyte przez ustawodawcę sformułowanie „Zamawiający może”. Tym samym Zamawiający ma uprawnienie do modyfikacji przedmiotowego przepisu wedle własnych potrzeb. Następnie zauważyć należy, iż na przełomie ostatnich 6-let technologii realizacji robót mostowych nie uległy znacznym zmianom. Dlatego też doświadczenie nabyte przez oferentów w ostatnich 6 latach będzie zabezpieczało interesy Zamawiającego w takim samym stopniu, a jednocześnie rozszerzy krąg oferentów mogących wziąć udział w niniejszym postępowaniu co z kolei przełoży się na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej ilości konkurencyjnych ofert.

Dodatkowo wskazujemy, iż wykonawca posiada wymagane doświadczenie w ostatnich 2 latach na jednym obiekcie jednak z uwagi na wymagane 2 takie roboty wnioskuje o wydłużenie do 6 lat.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 32

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.7.4.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:

2.7.4.1. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca:

- 1) **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 1 (jedną) usługę projektowania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej (każde obejmujące co najmniej projekt budowlany lub projekt wykonawczy) w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi w oparciu, o które to dokumentacje projektowe uzyskano ostateczne decyzje zezwolenia na realizację inwestycji drogowej / pozwolenia na budowę
- 2) **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną obejmującą budowę lub przebudowę obiektów mostowych, z wyłączeniem kładek, nad torami kolejowymi o wartości robót co najmniej 6 000 000 złotych brutto.

PYTANIE Nr 33

Zgodnie z pkt. 5.14 ppkt 5 wzoru umowy, Wykonawca w ramach umowy ma wykonać zaplecze biurowe Zamawiającego. Prosimy o wyszczególnienie, jakie koszty z tym związane należy skalkulować w ofercie?

PYTANIE Nr 38

Po czyjej stronie będzie koszt podziału i wykupu od osób fizycznych działek, które są w zakresie opracowania przedmiotowej inwestycji?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 38

Koszt podziału działek które są w zakresie opracowania przedmiotowej inwestycji leży po stronie Wykonawcy.

Koszt wykupu od osób fizycznych działek które są w zakresie opracowania przedmiotowej inwestycji leży po stronie Zamawiającego.

PYTANIE Nr 39

Prosimy o uzupełnienie pkt. 1.5 PFU, tiret 4. o brakujące zapisy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 39

Zapis PFU w pkt 1.5 tiret czwarty powinien brzmieć: - *Zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu jazdy uczestników ruchu drogowego, poprzez wykonanie nowej drogi i wiaduktu.*

PYTANIE Nr 40

Projekt Czasowej Organizacji Ruchu leży po stronie Wykonawcy i będzie on wykonany w porozumieniu z Zamawiającym. W związku z tym, prosimy o wyszczególnienie minimalnych wymagań odnośnie prowadzenia organizacji, które powinien skalkulować Wykonawca.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 40

Projekt organizacji ruchu powinien spełniać wymogi wynikające z obowiązujących przepisów i wytycznych oraz być zatwierdzony przed odpowiedniego zarządcę ruchu.

PYTANIE Nr 41

Czy Zamawiający będzie wymagał stosowania fal świetlnych dla Czasowej Organizacji Ruchu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 41

Zamawiający będzie wymagał organizacji ruchu wykonanej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

PYTANIE Nr 42

Czy Zamawiający będzie wymagał stosowania zapór betonowych dla Czasowej Organizacji Ruchu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 42

Zamawiający będzie wymagał organizacji ruchu wykonanej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 33

Jako zaplecze biurowe Zamawiającego należy rozumieć pomieszczenie zlokalizowane na terenie budowy lub w bliskiej odległości od terenu budowy w którym będą się mogły odbywać spotkania i narady przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy związane z realizacją budowy. Należy skalkulować koszty związane ze standardowym wyposażeniem takiego pomieszczenia w sprzęt umożliwiający przeprowadzenie spotkań i narad.

PYTANIE Nr 34

Prosimy o udostępnienie wszelkich uzgodnień, pozwoleń i decyzji pozyskanych przez Zamawiającego, a dotyczących rozbiórki i budowy wiaduktu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 34

Zamawiający nie dysponuje żadnymi uzgodnieniami, pozwoleniami i decyzjami pozyskanymi na etapie opracowania koncepcji projektowej.

Uzyskanie wszelkich uzgodnień, pozwoleń i decyzji leży po stronie Wykonawcy na etapie realizacji dokumentacji projektowej.

PYTANIE Nr 35

Czy Zamawiający dotychczas prowadził rozmowy z PKP odnośnie planowanej inwestycji? Prosimy o udostępnienie wszelkich dotychczasowych uzgodnień

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 35

Zamawiający nie dysponuje żadnymi uzgodnieniami z PKP PLK S.A.

Uzyskanie niezbędnych uzgodnień z PKP PLK S.A. leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE Nr 36

Zgodnie z zapisami PFU: „W elementach obiektu wykonywanych z betonu monolitycznego należy zastosować beton w standardzie architektonicznym”. Tego typu rozwiązań, a szczególnie wykonywanych jako: „dodatkowa, oddzielnie wykonana warstwa” nie stosuje się na obiektach kolejowych, a szczególnie w miejscach, które nie są ekspozowane (jak np. elewacje budynków użyteczności publicznej). W związku z powyższym czy Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące konieczności stosowania betonu architektonicznego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 36

Zamawiający wykreśla zapis w PFU dotyczący konieczności zastosowania betonu architektonicznego na filarach i przyczółkach.

PYTANIE Nr 37

Zgodnie w PFU wykazano 39 działek, które znajdują się w sąsiedztwie lub w obrębie planowanej inwestycji. W związku z powyższym prosimy o informację: po czyjej stronie będzie koszt uzgodnień wejścia na teren działek?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 37

Uzyskanie uzgodnień wejścia na teren tych działek leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE Nr 43

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie przebudowywanego odcinka drogi?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 43

Zamawiający dopuszcza zamknięcie obiektu pod warunkiem wyznaczenia objazdu.

PYTANIE Nr 44

Czy Zamawiający będzie wymagał utrzymania dojazdu lub dojścia do cmentarza?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 44

Zamawiający proponuje objazd zgodnie z załącznikiem.

Wykonawca winien zapewnić swobodny dostęp do cmentarza mieszkańcom.

PYTANIE Nr 45

Jakie minimalne wymogi odnośnie dojścia lub dojazdu do cmentarza muszą zostać spełnione przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 45

Minimalny dojazd do cmentarza powinien umożliwić przejazd karawanem.

PYTANIE Nr 46

Czy Wykonawca ma przewidzieć zorganizowanie parkingu tymczasowego dla pojazdów na czas Dnia Zadusznego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 46

Wykonawca winien uprzątnąć teren przed dniem 1 listopada, w zakresie zapewniającym możliwość parkowania pojazdów przed murami cmentarza.

PYTANIE Nr 47

Czy Wykonawca ma skalkulować utrzymanie ruchu pieszych lub rowerzystów w czasie wykonywania prac?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 47

NIE.

PYTANIE Nr 48

W związku z zapisami Projektu Umowy, pkt. 1.3, ppkt 4), gdzie Program Funkcjonalno-Użytkowy stoi wyżej w hierarchii dokumentów niż zatwierdzony projekt budowlany, prosimy o wyjaśnienie, które rysunki PFU mają charakter pogładowy, a które należy traktować jako wiążące (i jednocześnie stojące wyżej w hierarchii niż PB)?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 48

Rysunki zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym mają charakter pogładowy.

Znak sprawy RR.271.1.12.2022

Szczegółowe rysunki będą zawarte w opracowanym przez Wykonawcę Projekcie budowlanym i staną się ostateczne i wiążące po zatwierdzeniu Projektu budowlanego.

PYTANIE Nr 49

Prosimy o wskazanie miejsca do zorganizowania zaplecza budowy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 49

Do uzgodnienia z PKP PLK.

PYTANIE Nr 50

Jakie minimalne warunki należy spełnić przy kalkulacji „utrzymania stałego, 24-godzinnego dozoru Terenu budowy”- zgodnie z zapisami projektu umowy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 50

Wykonawca od przekazania terenu przejmuje odpowiedzialność za wszelkie szkody. W związku z tym winien dobrać odpowiednie metody i środki odpowiedniego zabezpieczenia terenu budowy.

PYTANIE Nr 51

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści zastosowanie destruktu asfaltowego do ponownego wbudowania?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 51

Zamawiający wyraża zgodę na ponowne użycie frezu z rozbiórki nawierzchni zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.

Zamawiający zastrzega, że destruktu asfaltowy może być użyty wyłącznie do wykonania poboczy.

PYTANIE Nr 52

Prosimy o informację, czy przekrusz betonowy pochodzący z rozbiórki obiektu będzie można zastosować do ponownego wbudowania?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 52

NIE. Przekrusz betonowy pochodzący z rozbiórki obiektu nie będzie można zastosować do ponownego wbudowania.

Należy stosować materiały posiadające odpowiednie deklaracje i atesty. Jest to zapisane w PFU.

PYTANIE Nr 53

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację nawierzchni bitumicznych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 53

Nawierzchnie bitumiczne należy zaprojektować na wymaganą w PFU kategorią ruchu.

Pakiet bitumiczny w PFU jest zawsze jedynie propozycją w celu dokonania kalkulacji robót.

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wniosku o wyjaśnienie treści SWZ prowadzą do zmiany treści SWZ oraz do zmiany *Ogłoszenia o zamówieniu*.

Zamawiający zamieści na stronie internetowej postępowania stosowne zawiadomienie o zmianie treści SWZ oraz opublikuje w Biuletynie Zamówień Publicznych stosowne *Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia*.

**Burmistrz
Miasta i Gminy Szczekociny**


mgr Jacek LIPA

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania RR.271.1.12.2022

Zamieszczono na stronie internetowej postępowania