



Szczekociny, dnia 9 maja 2024 r.

**ZAMAWIAJĄCY:**

Gmina Szczekociny -  
Urząd Miasta i Gminy Szczekociny  
42-445 Szczekociny  
ul. Senatorska 2  
e-mail: [zamowienia@szczekociny.pl](mailto:zamowienia@szczekociny.pl)

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (Znak sprawy RR.271.1.3.2024) na roboty budowlane pn. **Przebudowa dróg na terenie Gminy Szczekociny** w zakresie części 1, części 2 i części 3 zamówienia. Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Część 1 – miejscowości Bonowice, Grabiec, Goleniowy**

**Pavimental Polska Sp. z o.o.**  
ul. Dworcowa 2  
32-540 Trzebinia

**Uzasadnienie wyboru**

Na podstawie załączonych do oferty oraz złożonych w trakcie postępowania dokumentów i oświadczeń, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca – Pavimental Polska Sp. z o.o., ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty nie przekracza wysokości środków finansowych, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Część 2 – miejscowości Ołudza, Rokitno Kresy, Rokitno Zachojnie Lewe, Rokitno Zachojnie Prawe**

**BITUM Sp. z o.o.**  
**Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20**  
**42-700 Lubliniec**

**Uzasadnienie wyboru**

Na podstawie załączonych do oferty oraz złożonych w trakcie postępowania dokumentów i oświadczeń, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca – BITUM Sp. z o.o., Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20, 42-700 Lubliniec, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty nie przekracza wysokości środków finansowych, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Część 3 – miejscowości Przyłęk, Szyski, Tęgobórz**

**TRANZIT Sp. z o.o.**  
**Lubachowy 68**  
**29-130 Moskorzew**

**Uzasadnienie wyboru**

Na podstawie załączonych do oferty oraz złożonych w trakcie postępowania dokumentów i oświadczeń, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca – TRANZIT Sp. z o.o., Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty nie przekracza wysokości środków finansowych, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

## Część 1 – miejscowości Bonowice, Grabiec, Goleniowy

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                                                                   | Cena<br>Waga – 60%                                               |            | Przedłużenie okresu gwarancji         |            | Razem pkt |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------|------------|-----------|
|           |                                                                                                                                           | Cena oferty w zł                                                 | Liczba pkt | Okres gwarancji                       | Liczba pkt |           |
| 1         | COLAS POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie                                                                                   | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |
| 2         | Pavimental Polska Sp. z o.o.<br>ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia                                                                          | 2 319 916,92                                                     | 60         | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 100       |
| 3         | Lider Konsorcjum: PRDM Sp. z o.o.<br>ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów<br>Partner Konsorcjum: BRUK S.A.<br>ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów | 2 595 248,09                                                     | 53,63      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 93,63     |
| 4         | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe<br>Larix Sp. z o.o. ul. Klonowa 11,<br>42-700 Lubliniec                                              | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |
| 5         | BITUM Sp. z o.o.<br>Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20,<br>42-700 Lubliniec                                                                | 2 372 944,70                                                     | 58,66      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 98,66     |
| 6         | TRANZIT Sp. z o.o.<br>Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew                                                                                      | 2 327 609,25                                                     | 59,80      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 99,80     |
| 7         | INSTAL-TOR Bis Sp. z o.o.<br>ul. Zielona 97, 42-445 Szczekociny                                                                           | 2 919 204,86                                                     | 47,68      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 87,68     |
| 8         | P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika<br>ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów                                                                            | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |

## Część 2 – miejscowości Ołudza, Rokitno Kresy, Rokitno Zachojnie Lewe, Rokitno Zachojnie Prawe

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                     | Cena<br>Waga – 60%                                               |            | Przedłużenie okresu gwarancji         |            | Razem pkt |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------|------------|-----------|
|           |                                                                                             | Cena oferty w zł                                                 | Liczba pkt | Okres gwarancji                       | Liczba pkt |           |
| 1         | COLAS POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie                                     | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |
| 2         | Pavimental Polska Sp. z o.o.<br>ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia                            | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |
| 4         | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe *<br>Larix Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |
| 5         | BITUM Sp. z o.o.<br>Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20, 42-700 Lubliniec                     | 2 364 561,95                                                     | 60         | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 100       |
| 6         | TRANZIT Sp. z o.o.<br>Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew                                        | 2 381 559,48                                                     | 59,57      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 99,57     |
| 7         | INSTAL-TOR Bis Sp. z o.o.<br>ul. Zielona 97, 42-445 Szczekociny                             | 2 925 818,07                                                     | 48,49      | Przedłużenie o 24 m-ce tj. do 60 m-cy | 40         | 88,49     |
| 8         | P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika<br>ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów                              | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                       |            |           |

## Część 3 – miejscowości Przyłęk, Szyszki, Tęgobórz

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                      | Cena<br>Waga – 60%                                               |            | Przedłużenie okresu gwarancji             |            | Razem pkt |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------|------------|-----------|
|           |                                                                                              | Cena oferty w zł                                                 | Liczba pkt | Okres gwarancji                           | Liczba pkt |           |
| 1         | COLAS POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie                                      | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                           |            |           |
| 2         | Pavimental Polska Sp. z o.o.<br>ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia                             | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                           |            |           |
| 4         | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe<br>Larix Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700<br>Lubliniec | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                           |            |           |
| 5         | BITUM Sp. z o.o.<br>Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20, 42-700<br>Lubliniec                   | 2 061 754,60                                                     | 56,32      | Przedłużenie o 24 m-<br>ce tj. do 60 m-cy | 40         | 96,32     |
| 6         | TRANZIT Sp. z o.o.<br>Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew                                         | 1 935 393,17                                                     | 60         | Przedłużenie o 24 m-<br>ce tj. do 60 m-cy | 40         | 100       |
| 7         | INSTAL-TOR Bis Sp. z o.o.<br>ul. Zielona 97, 42-445 Szczekociny                              | 2 345 024,11                                                     | 49,52      | Przedłużenie o 24 m-<br>ce tj. do 60 m-cy | 40         | 89,52     |
| 8         | P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika<br>ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów                               | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp |            |                                           |            |           |

Burmistrz  
Miasta i Gminy Szczekociny  
mgr Jacek Lipa

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania RR.271.1.3.2024

Zamieszczono na stronie internetowej postępowania na platformie e-zamówienia