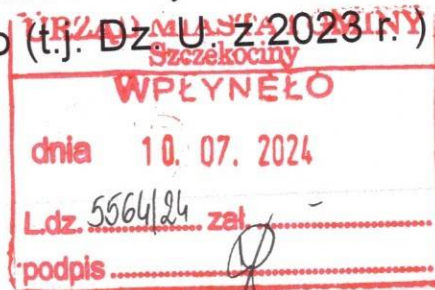


umig@szczekociny.pl

10.7.2024 08:15

FW: Supplement do skargi złożonej uprzednio w trybie art. 229 -
Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.) w
związku z art. 241 KPA

Do sekretariat@szczekociny.pl



From: Szulc Adam Inicjatywa Jawność i Transparentność Szulc-Euphenics.com p SA Jawność powoduje
wzrost PKB

Sent: Tuesday, July 9, 2024 10:19 AM

To: umig@szczekociny.pl

Cc: dwnik@nik.gov.pl

Subject: Supplement do skargi złożonej uprzednio w trybie art. 229 - Kodeks postępowania administracyjnego
(t.j. Dz. U. z 2023 r.) w związku z art. 241 KPA

Supplement do skargi

§1) W ramach uprzednio złożonej skargi - sygnalizujemy że po raz kolejny - w naszym mniemaniu -
naruszono nasze prawa - scilicet art 225 KPA - dnia 2024-07-09 , w godzinach ok. 10:15 (Data i godzina
zbliżona do danych wynikających rejestru przyjąć korespondencji e-mail w jednostce) - telefon w
sekretariacie był niedobierany (po połączeniu z centrali).

§2) Mamy wrażenie że taka sytuacja ma miejsce permanentnie i abstrahując od wyczerpania znamiona art
225 kpa - może powodować naruszenie praw Podatników - również tych z poza terenu gminy.
(Kwalifikowany podpis elektroniczny)

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

tel. 608-318-418

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

tel/fax. (22) 673-62-12

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl 608-318-418

Szulc Group*

Szulc-Euphenics.com p SA

Adam Szulc Prezes Zarządu

Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna

ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

nr KRS: 0001 007 117

www.gmina.pl

Wiadomość napisana przez Szulc Adam Inicjatywa Jawność i Transparentność Szulc-Euphenics.com p SA
Jawność powoduje wzrost PKB <adam.szulc@szulc-euphenics.com> w dniu 2024-07-03, o godz. 12:02:

Rada Gminy Szczekociny

ex officio - wnosimy o przekazanie - za pośrednictwem - Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy/skargodawcy* znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)* - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji/SKARGI* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczoney adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Skargi:

Wg. Ustawodawcy BIP'y powinny być już (po zakończeniu ostatnich vacatio legis) niemalże quasi elektronicznymi urzędami.

Tymczasem funkcjonują już darmowe rządowe BIPy (SSDDiP) - wykonane za publiczne pieniądze gdzie wszystkie wymagane prawem umowy i klauzule stają się ex officio zawarte w momencie złożenia wniosku przez Decydenta i zatwierdzenia regulaminów.

Wydatkowanie rzeczonych środków przez struktury rządowe wydaje nam się jak najbardziej zasadne - gdyż przy takiej ilości przepisów taniej i par excellance racjonalniej jest zrealizować zadanie - en bloc - tworzą ZINTEGROWANY SYSTEM DOSTĘPU DO INFORMACJI PUBLICZNEJ

Natomiast wydatkowanie środków Podatników (niejako po raz drugi) przez Gminy uznajemy za nieuczciwe/ podwójne wydatkowanie środków publicznych - notabene an produkty/usługi niezgodne z przepisami prawa.

Osnowa Skargi

§1) Dlatego biorąc pod uwagę powyższe składamy skargę w trybie art 229 kpa na *Kierownika JST w sprawie naruszenia zasad uczciwej konkurencji poprzez stosowanie nazwy firmy komercyjnej w BIP komercyjnej w BIP i barku zainteresowania w zakresie przejścia/migracji na bezpłatne/darmowe BIPy rządowe.*

Ponadto zarzucamy naruszenie zasad uczciwej konkurencji - ponieważ posiadanie adresu WWW BIP z końcówką promującą inne portale w sytuacji kiedy są rządowe darmowe BIPy rządowe - SSDDIP jest już całkowicie nieuzasadnione

§2) *Prosimy też aby na zasadach uczciwej konkurencji dopuścić nas do ewentualnego sanacyjnego postępowania prowadzonego w ramach art 2 UPZP (uproszczony tryb) - tak aby poprzez wyeliminowanie nas z rozmów i procedury nie został dodatkowo naruszony art 225 KPA.*

*W naszym mniemaniu zasady uczciwej konkurencji - nie mogą a priori z procedury wykluczać podmiot który zainicjował sanację/optymalizację .
Nie chcemy posiadać żadnych plusów ani minusów z powodu złożenia niniejszej skargi - wyeliminowanie nas z rozmów i procedury - może w naszym mniemaniu naruszyć kolejne przepisy prawa w tym art 225 KPA oraz zasady uczciwej konkurencji przy wydatkowaniu środków Podatników.*

Chciałem nie absorbować RG taką sprawą tylko zasygnalizować ją w pierwszym rzędzie w trybie art 253 KPA Kierownikowi Jednostki.

Darzymy szacunkiem Kierownika Jednostki - scilicet - zatem trudno nam jest składać skargę na Kierownika JO - artykuł 229 §3 KPA - spróbujemy zatem zastosować konstrukcję prawną - dzięki której połączymy art 253 KPA z art. 229 KPA wszystko w kontekście art. 227 KPA - wtedy może ipso iure art 105 KPA - strony wspólnie uznają, że przedmiotowa skarga stała się bezzasadna i przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji i działania bona fides - wycofamy ją niezwłocznie.

Jeżeli w dniu złożenia skargi procedura w trybie art 253 KPA nie zostanie zrealizowana - wnosimy aby niniejszą skargę dekretować w trybie art 229 §3 KPA w ramach zarzutów przedłożonych w niniejszym piśmie.

Jeśli stan faktyczny zostanie naprawiony zgodnie z przepisami prawa - strony mogą rozważyć zastosowanie Art. 105. „(...) § 2. Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.”

Wcześniej jednak - przed ewentualnym zastosowaniem art 105 KAP - Wnosimy opublikowanie przedmiotowej skargi w BIP lub WWW tak aby zachować pełną jawność i transparentność Notabene zwracamy uwagę że zgodnie z przepisami - scilicet - art. 227 KPA . Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ponadto zarzucamy Urzędnikom (jak wzmiankowaliśmy wcześniej) :

Naruszenia zasad obsługi Interesantów/Kontrahentów - Kiedy próbowaliśmy się skontaktować telefonicznie z Urzędem - rozmowy były nieprzyjemne - pomimo, że próbowaliśmy prowadzić je ad rem, etc

Zatem - takie postępowanie może również art. 225 KPA - scilicet: „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku (...) „

W naszym mniemaniu sytuacja na Ukrainie oraz niedawne ataki na PAP dają jasny sygnał jak ważne są przedmiotowe sprawy i jak dużą wagę należy przywiązywać do działania lege artis oraz działania z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji.

W rzeczonych rozmowach nie chcemy posiadać ani żadnych plusów ani żadnych minusów związanych z dotychczasowym świadczeniem usług.

Chcemy poddać się tylko wszelkim zasadom uczciwej konkurencji. Poddamy się wszystkim przewidzianym przez prawo zasadom uczciwej konkurencji.

Nie jesteśmy zainteresowani prowadzeniem postępowania skargowego dla samej procedury - zatem jeśli rozmowy zostaną nawiązane i spełnione zostaną zasady uczciwej konkurencji w ramach uzasadnionego interesu publicznego pro publico bono i ad exemplum Gmina przejdzie na bezpłatne BIPy rządowe - wycofamy przedmiotową skargę ipso iure art. 105 KPA - jako bezzasadną.

Nie mamy nic od ukrycia zatem wnosimy aby opublikować naszą skargę wraz z odpowiedzią na BIP Gminy - jest to obowiązek fakultatywny ale liczymy na dobrą wolę jawność i transparentność urzędu

WNIOSEK ODREBNY do dekretowania do Kierownika Jednostki.

W trybie art. 253 KPA wnosimy o wyznaczenie konkretnego terminu rozmowy - z Decydem o którym mowa w art. 253 KPA - w dzień przyjęć interesantów.

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres poczty elektronicznej: prezes@szulc-euphenics.com

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres poczty elektronicznej prezes@szulc-euphenics.com

§5) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Sygnowano elektronicznie ipso iure ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Z poważaniem:

Skargodawca - Osoba Prawna

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

GRUPA Szulc:

2. Szulc-Euphenics p Spółka Akcyjna

www.szulc-euphenics.com

www.gmina.pl

Aby odpowiedzieć na skargę - pro publico bono oraz zgodnie z wymogami prawa - w naszym mniemaniu należy zapoznać się protokołami NIK:

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/bezpieczenstwo-ochrony-danych-osobowych-w-jst.html>

DW:

Komentarz do Wniosku/Skargi:

Wnioskodawca - nie podpisał niniejszego wniosku - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreśliśmy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Urzędu w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności oraz próbę optymalizacji kosztów publicznych.

Potwierdzamy, że posiadamy własny Interes Prawny - stosownie do dyspozycji Art. 28. KPA: "Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze

względu na swój interes prawny lub obowiązek."

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozważliwej wydatkowania środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację

tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasady oszczędności, racjonalności i zasad uczciwej konkurencji.

Z poważaniem:

Adam Szulc

Prezes Zarządu

Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna

ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

nr KRS: 0001 007 117

www.gmina.pl

<Sygnowno - sygnowane - kwalifikowanym podpisem elektronicznym 2020.docx.xades>