

GNiOS.6220.3.2025.EW

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691), zwany dalej Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.), zwana dalej ustawą ooś, a także §3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku F.H.U. PROBUD Damian Mejer ul. Żarnowiecka 47A, 42 – 445 Szczekociny, Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny

stwierdza

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Bonowice II” zlokalizowanego w miejscowości Bonowice gmina Szczekociny”.**
- II. na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy ooś określa warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakłada obowiązek wykonania działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 1. wydobywanie kruszywa naturalnego należy prowadzić w granicach ustalonego obszaru górniczego, metodą odkrywkową z warstwy suchej i zawodnionej, bez odwadniania złoża;
 2. zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, tj. ograniczyć się do zajęcia obszaru niezbędnego do realizacji inwestycji – nie wykraczać poza teren wyznaczony pod inwestycję stanowiący 6,5777ha;
 3. zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego;
 4. miejsca tankowania pojazdów wskazać na utwardzonej powierzchni poza terenem objętym wydobywaniem kopalin;
 5. podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 6. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do rekultywacji;
 7. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 8. nakład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także nie zmieniający warunków gruntowo – wodnych;

9. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
10. wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów;
11. rekultywację wyrobiska pogórniczego należy prowadzić na podstawie obowiązujących przepisów prawa, po uzgodnieniu z odpowiednim organem administracji, nie dopuszcza się rekultywacji odpadami innymi niż obojętne;
12. prowadzić badania kontrolne prób gruntu pobranych z głębokości ok. 0,5 m poniżej zwierciadła wody z częstotliwością raz na rok od momentu rozpoczęcia eksploatacji do czasu 2 lat od usunięcia zanieczyszczeń z sąsiedniej działki. Badania przekazywać do Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Częstochowie.
13. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczenie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
 - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
14. W przypadku stwierdzenia obecności w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii:
 - a) rośliny należy usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ścinać części naziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września;
 - b) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin;
 - c) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnym worku lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania;

- d) czynności te należy wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi botanika z nadzoru przyrodniczego.
15. W celu ochrony siedlisk ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) skarpy powstałe w wyniku eksploatacji, które nie będą naruszone (eksploatowane) w okresie lęgowym tych ptaków (tj. od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku) mają pozostać strome (o nachyleniu powyżej 70°), co umożliwi ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu.

Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70°. Ponadto przed przystąpieniem do prac wydobywczych w terminie po 10 kwietnia do 1 września każdego roku, należy dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 06.11.2025r. F.H.U. PROBUD Damian Mejer ul. Żarnowiecka 47A, 42 – 445 Szczekociny zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego Bonowice II zlokalizowanego w miejscowości Bonowice”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest burmistrz.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z §3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu.

Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny zawiadomieniem z dn. 19.11.2025r. znak: GNiOS.6220.3.2025.EW zawiadomił strony postępowania (zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś tj. poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami niniejszej sprawy.

Pismem z dn. 19.11.2025r. wezwano Inwestora do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wezwanie zawierało konieczność wyjaśnienia zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto uzupełnienie informacji dot. wpływu składowanych na działkach sąsiednich odpadów na kopalinę i wody gruntowe oraz działań mających na celu wyeliminowanie zagrożenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia wód gruntowych na terenie złoża „Bonowice II” zanieczyszczeniami z terenu złoża „Bonowice I”.

Inwestor pismem z dn. 02.12.2025r. zwrócił się o wydłużenie terminu na przedłożenie w/w uzupełnienia.

W dn. 17.12.2025r. Inwestor przedłożył odpowiedź na wezwanie organu z dn. 19.11.2025r.

W toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy o oś pismem znak: GNiOS.6220.3.2025.EW z dn. 31.12.2025r. Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak: WOOŚ.4220.9.2026.JŻ.1 z dn. 12.01.2026r. wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny o uzupełnienie dokumentacji o kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej.

W odpowiedzi na powyższe pismem z dn. 20.01.2026r. tut. organ przesłał kartę informacyjną przedmiotowego przedsięwzięcia nanośniku elektronicznym.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienia tut. organu otrzymano:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13.02.2026r. znak: WOOŚ.4220.9.2026.JŻ.2, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków,
- opinia PGW Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z dn. 24.02.2026r. znak: WP.ZZŚ.4130.4.7.2026.SO, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Następnie zgodnie z art. 10 §1 i art. 81 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego strony postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem z dn. 04.03.2026r. (zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś tj. poprzez obwieszczenie) o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku postępowania w dn. 13.01.2026r. do tut. urzędu wpłynęła petycja mieszkańców Bonowic sprzeciwiająca się kategorycznie realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz wnosząca o wydanie przez tut. urząd negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W petycji podniesiono między innymi, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szczekociny przyjętego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Szczekociny Nr 224/XXXV/2001 z dn. 20.09.2001 i obowiązującego zmienionego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szczekociny przyjętego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Szczekociny Nr 141/XXI/2016 z dn. 25.02.2016r. przedmiotowe działki przeznaczone są pod strefę produkcji

rolniczej – zalesienia, gdzie nie ma możliwości prowadzenia działalności polegającej na wydobywaniu kruszywa naturalnego.

Tut. organ odnosząc się do zarzutu dotyczącego niezgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy tut. organ uważa, iż jest niemożliwy do uwzględnienia. Studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie stanowi podstawy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodność przedsięwzięcia z ustaleniami studium może stanowić element oceny ogólnej lokalizacji, jednak brak tej zgodności nie przesądza o niemożności wydania decyzji środowiskowej.

Kolejnym argumentem podniesionym w petycji jest fakt występowania terenu planowanego przedsięwzięcia bezpośrednio w sąsiedztwie z działkami zdegradowanymi w związku nielegalną działalnością składowania odpadów niebezpiecznych.

W ocenie wnoszących zachodzi uzasadniona obawa, że planowana inwestycja spotęguje nieodwracalne szkody w środowisku naturalnym już poczynione przez nielegalnie wysypane i składowane odpady niebezpieczne, stanowiące ogromne zagrożenie utraty zdrowia i życia mieszkańców w następstwie wyciekających chemikaliów.

Odnosząc powyższe na grunt prowadzonego postępowania tut. organ informuje, iż na potrzeby oceny wpływu składowanych na terenie złoża „Bonowice I” materiałów stanowiących odpady niebezpieczne, w listopadzie 2025r. wykonane zostały badania gruntu oraz wody znajdujących się na terenie złoża „Bonowice II”.

Do badań pobrane zostały próby gruntu z głębokości 3m zlokalizowane wzdłuż zachodniej granicy złoża „Bonowice II”.

Zestawienie wyników z wykonanych badań zostało przedłożone przy uzupełnieniu karty informacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia w dn. 17.12.2025r.

Analiza otrzymanych wyników badań gruntu wykazała, iż stężenia badanych substancji wskaźnikowych (suma WWA, węglowodory ropopochodne, lotne związki organiczne) we wszystkich pobranych próbkach gruntu nie przekraczają wartości dopuszczalnych dla gruntów grupy I, a właściwie ich zawartość nie osiąga granicy oznaczalności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 1 września 2016r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016r. poz. 1395 z późn. zm.). Wyniki badań wody pobranej w rejonie zachodniej granicy złoża „Bonowice II” również nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych (arsen, bar, miedź, ołów, cynk) określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019r. poz. 2148).

W celu wykluczenia wprowadzania na rynek zanieczyszczonej kopaliny nałożono obowiązek o prowadzeniu badań kontrolnych prób gruntu pobranych z głębokości ok. 0,5m poniżej zwierciadła wody z częstotliwością raz na rok od momentu rozpoczęcia eksploatacji do czasu 2 lat od usunięcia zanieczyszczeń z sąsiedniej działki.

Następnym argumentem podniesionym w petycji jest informacja, że nieruchomości w obszarze oddziaływania kopalni odkrywkowej narażone będą na szereg dalszych uciążliwości, takich jak:

- zapylenie powietrza
- hałas związany z pracami wydobywczymi
- wzmożony ruch samochodów transportowych
- obniżenie poziomu wód gruntowych.

Tut. organ odnosząc się do powodów wymienionych przez wnoszących informuje, iż zanieczyszczenie powietrza mogą powodować maszyny i urządzenia wykorzystywane do udostępnienia, eksploatacji i transportu kruszywa. Działalność górnicza realizowana będzie przy wykorzystaniu koparki i ładowarki, przesiewacza i samochodów ciężarowych. Emisja niezorganizowana związana z załadunkiem kopaliny oraz spalaniem oleju napędowego w maszynach i urządzeniach będzie nieznacząca i ograniczy się do terenu prowadzenia prac.

Oddziaływanie akustyczne, będzie związane z pracą maszyn tj. koparki, ładowarki, przesiewacza mobilnego i refulera oraz z transportem samochodowym. Szacuje się, że natężenie pojazdów wyniesie 4 samochody osobowe i 20 ciężarowych dziennie. Wydobycie będzie odbywało się w godzinach dziennych. Najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się ok. 190 m od granic terenu górniczego. Przeprowadzona analiza nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Z uwagi na fakt, iż transport urobku odbywać się będzie drogą krajową nr 78, przystosowaną do obsługi ruchu ciężkiego, a prognozowany wzrost natężenia ruchu będzie stanowił niewielki udział w istniejącym obciążeniu tej drogi, oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie ruchu drogowego nie będzie miało charakteru znaczącego.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, mechaniczną, bez stosowania odwodnienia złoża, w tym bez użycia instalacji powodujących powstanie leja depresji. W związku z powyższym nie wystąpi mechanizm prowadzący do trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.

Wydobycie prowadzone częściowo poniżej zwierciadła wód gruntowych skutkować będzie powstaniem wyrobiska wypełnionego wodą, pozostającego w równowadze hydraulicznej z otaczającym poziomem wodonośnym.

Ewentualne zmiany poziomu wód gruntowych będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa wyrobiska, bez wpływu na ujęcia wód oraz warunki gruntowo-wodne terenów przyległych. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody gruntowe.

W petycji mieszkańcy podnieśli także, że przedsięwzięcie jest planowane w pobliżu zabudowań mieszkalnych, co będzie dla nich szczególnie uciążliwe, a równocześnie będzie ogromnym zagrożeniem dla wielu gatunków roślin i zwierząt bytujących w tym obszarze.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w miejscowości Bonowice w odległości ok. 191 m w kierunku na wschód od granic udokumentowanego złoża. Z informacji przedłożonych przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzyskanych na podstawie przeprowadzonych obliczeń można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla najbliższej położonej zabudowy chronionej przed oddziaływaniem akustycznym. Zakład będzie funkcjonował tylko w porze dziennej.

Analiza oddziaływania akustycznego uwzględniająca ruch pojazdów oraz manewry na terenie planowanej inwestycji nie wykazała ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na tereny chronione powodowanego ruchem pojazdów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej KIP) tut. urząd informuje, że środowisko przyrodnicze obszaru opracowania uległo znaczącym przekształceniom w wyniku wielowiekowej działalności człowieka. Ślady pierwotnej roślinności są już na tym terenie zupełnie niedostrzegalne.

Jak wynika z KIP na analizowanym terenie obecnie nie występują siedliska przyrodnicze, które zostały ujęte w załączniku I dyrektywy siedliskowej. Nie występują gatunki roślin, które zostały ujęte w załączniku II dyrektywy siedliskowej. Na przedmiotowym terenie nie odnotowano objętych ochroną gatunkową, jak również uznanych za zagrożone wyginięciem grzybów wielkoowocnikowych i grzybów naporostowych (porostów).

Realizacja prac z uwagi na sąsiedztwo cieków może wiązać się z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. W pkt II.13 sentencji decyzji nakazano, aby prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzone były w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia.

W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia, powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Bonowice II”. Teren inwestycji położony jest w granicach działek o nr ew. 349, 350, 351, 352, 353, 354/1, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 1454, 1474, 1475 w miejscowości Bonowice, gmina Szczekociny.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na potrzeby udokumentowania złoża została opracowana „Dokumentacja geologiczna złoża kruszywa naturalnego „Bonowice II” w kat. C1”. Zgodnie z ww. dokumentacją zasoby geologiczne złoża wynoszą 1389,24 tys. ton kruszywa naturalnego, piasków skaleniowo – kwarcowych.

Łączna powierzchnia działek wynosi 7,01 ha, z czego udokumentowane złożo posiada powierzchnię 6,11 ha, natomiast obszar objęty inwestycją (obejmujący wyrobisko, zaplecze techniczne z budynkiem socjalno – biurowym, wewnętrznymi drogami dojazdowymi oraz miejscem tymczasowego magazynowania nakładu) wynosi 6,5777 ha.

Powierzchnia terenu lokalizacji złoża, zgodnie z ewidencją gruntów w całości stanowi grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej oraz łąki VI klasy bonitacyjnej. Aktualnie działalność rolnicza została zaprzestana. W granicach omawianego terenu brak jest infrastruktury nieziennej (budynki, drogi itp.) oraz podziemnej (rurociągi, kable).

Złożo „Bonowice II” jest nowo udokumentowanym złożem i nie była tu wcześniej prowadzona eksploatacja. Od wschodu i południa do złoża przylegają tereny rolne o niskiej klasie bonitacyjnej. Północna granica złoża przebiega przez tereny użytków rolnych. Pas terenu o szerokości ok. 50 m oddziela północną granicę złoża od drogi krajowej nr 78.

W tym miejscu znajdować się będzie dojazd do wyrobiska oraz zlokalizowane zostanie zaplecze socjalno – biurowe (a w końcowym etapie eksploatacji pole odkładcze). Zaplecze socjalno – biurowe wykonane zostanie w postaci kontenera niezwiązanego z podłożem.

Powierzchnia wynosić będzie max 28 m². Od zachodu złoża graniczy z udokumentowanym w 2012r. złożem kruszywa naturalnego „Bonowice I”. Aktualnie w granicach złoża „Bonowice I” nie jest prowadzona eksploatacja. Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego dla złoża „Bonowice I” nie wyznaczono obszaru i terenu górniczego.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje wyeksploatowanie kruszywa naturalnego złoża „Bonowice II” do spągu złoża. Wielkość wydobycia kopaliny szacowana jest na 1389,24 tys. ton, tj. 100 000 ton rocznie.

Udokumentowane złożo „Bonowice II” jest złożem zawodnionym tj. spąg złoża znajduje się poniżej poziomu zwierciadła wód gruntowych.

Złożo zbudowane jest z piasków drobnoziarnistych, średnioziarnistych i gruboziarnistych. Podstawowa frakcja to od 0,25 do 0,5 mm.

Prace w obrębie złoża prowadzone będą sukcesywnie. W ramach przygotowania do eksploatacji teren zostanie oznakowany poprzez ustawienie tablic informacyjnych. Sama eksploatacja prowadzona będzie partiami. W pierwszej kolejności usunięty zostanie nadkład w południowej części złoża oraz wyeksploatowana zostanie partia materiału zalegająca nad zwierciadłem wody, umożliwiającą zainstalowanie refulera. Następnie część zawodniona złoża eksploatowana będzie przy pomocy refulera. W miarę postępu prac związanych z wydobyciem pierwszej partii złoża, przygotowywane będzie kolejne pole eksploatacji poprzez ściągnięcie nadkładu oraz wydobywanie niezawodnionej części złoża. Prace prowadzone będą sukcesywnie do wyeksploatowania całej kopaliny zalegającej w złożu. Planuje się, że eksploatacja udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Bonowice II” prowadzona będzie bez użycia materiałów wybuchowych, sposobem odkrywkowym, mechanicznym, wgłębnym, częściowo spod lustra wody. Eksploatacja prowadzona będzie bez odwadniania złoża. Zebrany materiał zostanie zwałowany i będzie tymczasowo składowany na pasach ochronnych wokół wyrobiska. Udostępnienie odbywać się przy pomocy spychacza. Złożo będzie udostępniane partiami w miarę przesuwania się prac wydobywczych, co zapobiegnie przesuszeniu górnej warstwy kopaliny oraz ograniczy pylenie. W celu osuszenia kopaliny, wydobyty materiał bezpośrednio z refulera będzie podawany na urządzenie odwadniające. Rolę urządzenia odwadniającego pełnić będzie przesiewacz. Odsączony urobek podawany będzie na pole odkładcze, skąd ładowany będzie na samochody samowładowcze odbiorców.

Nie przewiduje się wykorzystywania wody na potrzeby prowadzenia eksploatacji. Woda do celów socjalno – bytowych będzie dostarczana w pojemnikach. Podczas prowadzenia eksploatacji nie będzie prowadzone odwodnienie wyrobiska.

Prace prowadzone będą w systemie jednozmianowym, w związku z tym energia elektryczna nie będzie wykorzystywana do oświetlenia stanowisk pracy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów. W trakcie prowadzonych robót powstaną odpady związane z eksploatacją maszyn i środków transportu oraz odpady komunalne. Wszystkie odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach w opisanych kodem odpadu pojemnikach. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych zamykanych pojemnikach, zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zabezpieczone będą

przed dostępem osób trzecich. Wszystkie odpady oddawane będą do odzysku bądź unieszkodliwienia firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Działalność nie będzie źródłem powstania ścieków przemysłowych. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku, okresowo opróżnianym przez firmy zewnętrzne. Naprawy i przeglądy sprzętu zmechanizowanego będą odbywały się poza terenem wyrobiska na specjalnie do tego przygotowanym szczelnym podłożu.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, na pograniczu obszarów jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie PLRW2000062541469 „Żebrówka” i PLRW200016254149 „Krztynia od Białki do ujścia”.

JCWP „Żebrówka” jest monitorowana, posiada status silnie zmienionej części wód, dla której osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla ww. JCWP aktualny stan/potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny poniżej dobrego, stan ogólny określono jako – zły. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy chemiczne, na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione. Rodzaj presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)), zasilające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, obiekty mostowe rp), chemiczne (rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celami środowiskowymi są umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP „Krztynia od Białki do ujścia” o kodzie RW200016254149 jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu głównie rolniczo. Stan ogólny jest zły, stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi zły stan chemiczny

benzo(a)piren, fluoranten, heptachlor; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: budowle piętrzące – rzeki główne, a także presje chemiczne których głównym źródłem są: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). W ww. JCWP celami środowiskowymi są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), heptachlor(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników fluoranten(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/IBI_PL; benzo(a)piren(w), heptachlor(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW2000113, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych, jakimi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy uznano za niezagrożone.

Analizowany teren zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 Niecka Miechowska (NW) w proponowanym obszarze ochronnym. Biorąc jednak charakter i zakres planowanej inwestycji można stwierdzić, że nie będzie ona wpływała na skład ilościowy i jakościowy wód ww. zbiornika.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023r., poz. 300).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w sąsiedztwie drogi, w otoczeniu pól uprawnych, zadrzewień i zabudowy mieszkalnej. Obecnie powierzchnia praktycznie w całości stanowi otwarte tereny rolne. Na obszarze brak jest zieleni wysokiej, z wyjątkiem kilku egzemplarzy sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* oraz drzew w sąsiedztwie rowu melioracyjnego w postaci niewielkich samosiejek klonu zwyczajnego *Acer platanoides* i jesionolistnego *Acer negundo*, który jest gatunkiem inwazyjnym. Na terenie stwierdzono roślinność trawistą oraz gatunki synantropijne i ruderalne, a także nawłóć *Solidago*, która również jest gatunkiem inwazyjnym. W związku z tym, że IGO stanowią duże zagrożenie dla

różnorodności biologicznej określone zostały w punkcie II.14 sentencji decyzji obowiązki w zakresie usuwania tych gatunków. Warunki dotyczą wyłącznie IGO innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 ustawy z dn. 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023r. poz. 1589 z późn. zm.), bowiem postępowanie z gatunkami IGO wymienionymi w ww. ustawie jest regulowane przez przepisy tej ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nad pracami związanymi z usuwaniem IGO będzie czuwał nadzór przyrodniczy, aby przypadkowo nie rozprzestrzeniać IGO w analizowanym obszarze.

Mając na względzie zasadę przezorności w pkt II.15 sentencji decyzji określono warunek w celu ochrony ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek). Ptaki ww. gatunków mogą tworzyć komory lęgowe w stromych ścianach o wysokości od kilkudziesięciu centymetrów do kilkunastu metrów. W miejscach tych składają jaja i wychowują młode. Okres lęgowy u jaskółek brzegówek trwa od kwietnia do lipca. Żoły natomiast powracają z zimowisk na lęgowiska w Polsce w drugiej dekadzie maja. Pisklęta klują się na początku lipca, a młode opuszczają norę w pierwszej połowie sierpnia. Znajomość tych terminów jest niezwykle istotna. Jeśli bowiem ptaki założą gniazdo w działającej kopalni piasku, jej eksploatacja w tym okresie może prowadzić do niszczenia gniazd i śmierci piskląt. Aby uniknąć tego, należy zadbać o właściwy kształt skarp. Te, które nie są planowane do użytkowania w okresie lęgowym ptaków (to jest od około 10 kwietnia do 1 września każdego roku), powinny pozostać w tym czasie strome, umożliwi to ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast miejsca przeznaczone w tym terminie do eksploatacji, powinny mieć łagodne nachylenie, nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian. W takich miejscach ptaki nie będą chciały zakładać gniazd, nie pojawi się więc ryzyko ich zniszczenia lub co gorsza, śmierci młodych.

W bazie danych przestrzennego o zasobach przyrodniczych, będącej w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, brak jest obecnie informacji o szczególnych wartościach obszaru planowanej inwestycji takich jak stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów.

Na terenie inwestycji zinwentaryzowano bobra europejskiego, występującego wzdłuż cieków. Gatunek ten podlega częściowej ochronie gatunkowej, w związku z tym, podkreśla się, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody.

Na tym terenie nie występują obszary wodno-błotne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W rejonie inwestycji nie zostały zinwentaryzowane żadne siedliska lub

gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 to Dolina Górnej Pilicy PLH260018 zlokalizowany ok. 2 km od planowanej inwestycji. Występują tutaj zbiorowiska łąkowe (6410 i 6510), bardzo dobrze zachowane lasy łąkowe, bory bagienne, rzadziej bory chrobotkowe. Obszar ma też znaczenie dla ochrony starorzeczy. W ostoi zlokalizowane są liczne populacje gatunków roślin chronionych i ginących (ponad 60). Na terenie ostoi występuje bogaty zestaw gatunków owadów i innych organizmów wpisanych na czerwoną listę lub chronionych na podstawie prawa międzynarodowego. W Dolinie Górnej Pilicy licznie reprezentowane są również przyrodniczo cenne gatunki ptaków. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023r. (Dz. U. z 2023r. poz. 806) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018). Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru wymienione w Standardowym Formularzu Danych i zakres przedsięwzięcia, należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te siedliska i gatunki oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszaru Natura 2000. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Dla tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach sporządził tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru [załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022r. Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony <https://www.gov.pl/web/rdos-kielce/tymczasowe-cele-chrony>]. Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie naruszy tymczasowych celów ochrony siedlisk i gatunków.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Inwestycja znajduje się w zasięgu korytarzy ekologicznych:

- korytarza o nazwie: Bory Stobrawskie – Lasy Przedborskie;
- korytarza migracji ssaków drapieżnych o nazwie: D/Jura-Pilica;
- korytarza spójności obszarów chronionych – Kępina – Suchy Młyn;
- korytarza migracji ssaków kopytnych o nazwie: K/Jura-Pilica;
- korytarza ornitologicznego Dolina Górnego Biegu Pilicy (od Szczekocin po Okołowice).

Z uwagi na powierzchnie terenu zajęte pod planowane przedsięwzięcie, stanowiącą niewielką część powierzchni korytarzy ekologicznych oraz lokalizację w terenie, który wokół pozostaje terenem rolnym, leśnym, wolnym od zabudowy, inwestycja nie wpłynie negatywnie na zachowanie ciągłości istniejących korytarzy.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, etap realizacji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na lokalizację i zasięg oddziaływania nie będzie powodowało możliwości oddziaływania transgranicznego (najbliższa granica Państwa znajduje się ok. 110 km od planowanego zamierzenia).

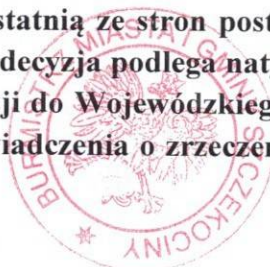
Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku niniejszego postępowania analizę dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii wykwalifikowanych organów – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz PGW Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, organ właściwy do wydania decyzji uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



BURMISTRZ
MIASTA I GMINY SZCZEKOCINY
Jacek Lipa
mgr Jacek Lipa

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Inwestor
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa (tj. poprzez obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach (art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
2. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim (art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
3. Starosta Zawierciański (art. 86a ustawy ooś)
4. Marszałek Województwa Śląskiego (art. 86a ustawy ooś)
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (art. 86a ustawy ooś)

GNiOS.6220.3.2025.EW

Załącznik do decyzji znak: GNiOS.6220.3.2025.EW z dn. 17.04.2026r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112).

Planowane zamierzenie będzie realizowane na terenie działek o nr ew. 349, 350, 351, 352, 353, 354/1, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 1454, 1474, 1475 obręb Bonowice, gmina Szczekociny, powiat zawierciański, województwo śląskie.

Planowana inwestycja polegać będzie na eksploatacji kruszywa naturalnego w postaci piasków w obrębie złoża „Bonowice II”.

Pierwszy etap prac obejmować będzie udostępnienie złoża. Udostępnienie polegać będzie na zebraniu wierzchniej warstwy materiału stanowiącego nadkład w postaci gleby (o miąższości od 0,3 do 0,5 m).

Zebrany materiał zostanie zwałowany i będzie tymczasowo składowany na pasach ochronnych wokół wyrobiska. Udostępnienie odbywać się będzie przy pomocy spychacza. Złoże będzie udostępniane partiami w miarę przesuwania się prac wydobywczych, co zapobiegnie przesuszania górnej warstwy kopaliny oraz ograniczy pylenie.

Po udostępnieniu złoża, eksploatacja będzie prowadzona przy pomocy koparki hydraulicznej z długim wysięgiem lub koparki liniowej z osprzętem chwytakowym bądź zgarniakowym, systemem ścianowo – zabierakowym. Eksploatacja tym systemem prowadzona będzie do osiągnięcia głębokości umożliwiającej prace refulera. Dalsza część eksploatacji prowadzona będzie spod wody przy użyciu refulera. W celu osuszenia kopaliny, wydobyty materiał bezpośrednio z refulera będzie podawany na urządzenie odwadniające. Rolę urządzenia odwadniającego pełnić będzie przesiewacz.

Odsączony urobek podawany będzie na pole odkładcze, skąd ładowany będzie na samochody samowyładowcze odbiorców. Pole odkładcze kopaliny przesuwac się będzie wraz z postępowaniem prac wydobywczych. W końcowym etapie prac obejmujących północną część złoża pole odkładcze wraz z urządzeniem odsączającym zlokalizowane zostanie w części terenu położonego poza granicami złoża (północna część działek o nr ew. 349, 1475, 350).

Eksploatacja prowadzona będzie od istniejącego stropu do spągu złoża występującego na rzędnej 248,1 m npm do 241,6 m npm. Średnia miąższość złoża to 13 m. W związku z tym, iż lustro wody w obrębie złoża występuje na rzędnych od 254, 4 m npm do 256,8 m npm (tj. na głębokości 1,5 do 2,9 m ppt) eksploatacja w przeważającej części prowadzona będzie spod lustra wody.

Długość ścian bocznych wyniesie od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Głębokość eksploatacji wyniesie średnio do około 13,5 m licząc od powierzchni terenu. Wokół wyrobiska wykonane zostaną pasy ochronne o szerokości 6,0 od terenów nie należących do Inwestora, od drogi gruntowej 6,0 m.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące kierunku eksploatacji będą zawarte w projekcie zagospodarowania złoża i w planie ruchu zakładu górniczego.

W miarę postępu prac wydobywczych, będą też wykonywane prace rekultywacyjne, polegające na formowaniu skarp docelowych wyrobiska o nachyleniu do 35° w warstwie nie zawodnionej oraz 27° w warstwie zawodnionej.

Po zakończeniu eksploatacji powstanie na tym terenie akwen wodny, który możliwy będzie do zagospodarowania jako rekreacyjny.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY SZCZĘKOCINY
Jacek Lipa
mgr Jacek Lipa